



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา  
พ.ศ. ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยสยาม

ประเมินวันที่ ๖ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา  
(องค์การมหาชน)

# สารบัญ

	หน้า
<b>๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)</b>	<b>๓</b>
บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)	๓
ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา	๔
ข้อสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	๑๐
<b>๒. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา</b>	<b>๑๕</b>
<b>๓. รายนามคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน</b>	<b>๘๒</b>

## ๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

### บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)

มหาวิทยาลัยสยามเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันคือ ระบบการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (IQA สป.อว.) โดยมี

### ปณิธาน

“มหาวิทยาลัยสยามมุ่งมั่นจัดการศึกษาเพื่อพัฒนานวัตกรรมและทรัพยากรบุคคลเพื่อสร้างอนาคตที่ยั่งยืน (Innovation for Sustainable Future)”

### ปรัชญา

เนื่องจากมหาวิทยาลัยสยามสถาปนาขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนองความต้องการของชาติในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อผลิตบุคลากรที่เพียบพร้อมด้วยความเป็นเลิศทางวิชาการและมีทักษะขั้นสูงในการประกอบอาชีพและก่อปรด้วยจริยธรรม จึงกำหนดปรัชญาของมหาวิทยาลัย คือ “ปัญญา นรานัน รตนัน” ซึ่งมีความหมายว่า “ปัญญาเป็นรัตนะของนรชน (Wisdom is an invaluable Asset of Mankind)”

### วิสัยทัศน์

“สถาบันชั้นนำในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสร้างอนาคตที่ยั่งยืน (Leading Institution Creating Innovation for Sustainable Future)” กล่าวคือ มหาวิทยาลัยสยามเป็นหนึ่งในสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของประเทศและภูมิภาค โดยมุ่งเน้นความเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรมเพื่อสร้างนวัตกรรม และทรัพยากรบุคคลที่มีความสามารถทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม มีความสามารถในการเสริมสร้างนวัตกรรมที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนในมิติต่าง ๆ

### พันธกิจ

๑. **Employability** สร้างและพัฒนานคนให้มีความรู้ความสามารถ สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ชุมชนและสังคมโดยใช้หลักสูตรเชิงสมรรถนะที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ มีความใฝ่รู้ และความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีทักษะจำเป็นสำหรับการเป็นผู้ประกอบการและการสร้างนวัตกรรม (Entrepreneurial and Innovative Skills)

๒. **Diversity** สร้างสรรค์นวัตกรรมและองค์ความรู้เชิงบูรณาการข้ามศาสตร์ร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องส่งเสริมทางเลือกที่หลากหลายในการศึกษา การพัฒนานวัตกรรมในการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ ในรูปแบบใหม่ ยอมรับในความหลากหลายในมิติต่าง ๆ และสามารถสร้างโอกาสจากความหลากหลาย

๓. **Sustainability** การพัฒนาสู่ความยั่งยืนในมิติต่าง ๆ ผ่านการเรียนรู้ การสร้างนวัตกรรม การวิจัย และกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ โดยเน้นความเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม ชุมชนและสังคมทั้งในประเทศ ภูมิภาค และนานาชาติ และการเป็นห้องทดลองที่มีชีวิตที่สามารถสร้างความเปลี่ยนแปลงสู่อนาคตที่ยั่งยืน

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยสยามเป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยเอกชนที่ก่อตั้งมากกว่า ๕๐ ปี มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองให้ตรงตามบริบทและศักยภาพ และพยายามสร้างกำลังคนและพัฒนาขีดความสามารถระดับสูงของประเทศเพื่อการแข่งขันของประเทศ มีเป้าหมายให้เกิดผลลัพธ์การดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศ และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศด้านอุตสาหกรรม สร้างเทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อตามทิศทางและจุดเน้นของประเทศ มีจุดเน้นที่มุ่งสู่การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมนวัตกรรม ซึ่งสามารถตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายใหม่ ขับเคลื่อนกลไกเศรษฐกิจเพื่ออนาคตของประเทศไทย ทั้งในกลุ่ม First S-curve และกลุ่ม New S-curve โดยมหาวิทยาลัยสยามมีกลุ่มสาขาวิชาที่สามารถตอบสนองการเป็นกลไกเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจดังกล่าว คือ กลุ่มสาขาวิชาด้านดิจิทัล ซึ่งมีหลักสูตรที่เปิดสอนจำนวน ๗ หลักสูตร กลุ่มสาขาวิชาด้านวิศวกรรมศาสตร์ มีหลักสูตรที่เปิดสอนจำนวน ๑๐ หลักสูตร และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีหลักสูตรที่เปิดสอนจำนวน ๔ หลักสูตร ซึ่งสะท้อนได้อย่างชัดเจนในอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสยาม ดังที่ว่า “ใฝ่รู้และมีอิสระทางความคิด” และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “พัฒนาศักยภาพบนความหลากหลาย” และตามมติกรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยสยามจัดตนเองอยู่ในกลุ่มที่ ๒ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)

โดยมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา ดังนี้

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
<b>ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ของประเทศ</b>	
<b>องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ</b>	
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑</b> ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันและการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒</b> ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนาแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
<b>องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการทำงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา</b>	
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑</b> ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒</b> ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
<b>ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)</b>	
<b>องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี</b>	
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑</b> การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒</b> ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
<b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓</b> ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
<b>องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
<b>องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
<b>ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย</b>	
<b>องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิง	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
คุณภาพ)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
<b>องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
<b>ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ</b>	
<b>องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนาผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
<b>องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)</b>	

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
<b>ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน</b>	
<b>องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
<b>องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา</b>	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.



ทั้งนี้ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบและ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา สามารถสรุปผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. โดยมีผลสรุปรายด้าน ดังนี้

ผลการประเมิน	ประเด็น					จำนวนประเด็น รายด้าน
	ด้านที่ ๑	ด้านที่ ๒	ด้านที่ ๓	ด้านที่ ๔	ด้านที่ ๕	
เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	๔	๑๐	๖	๖	๖	๓๒
ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	-	-	-	-	-	-
ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการ ดำเนินการ (N/A)	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>						<b>๓๒ ประเด็น</b>

#### จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยสยามมีกระบวนการในการกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องไปตามทิศทางการพัฒนาประเทศและของ สป.อว. รวมทั้งสะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ โดยมีการวิเคราะห์ตนเองอย่างต่อเนื่องด้วยการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสยามในการวิเคราะห์ SWOT เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๔ และการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา ๒๕๖๔-๒๕๖๖ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงจากประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เรื่องปรัชญาการอุดมศึกษาไทยและระบบอุดมศึกษาใหม่ด้านการสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคน นอกจากนี้เพื่อรองรับกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเลือกสังกัดและจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามพันธกิจของกลุ่มที่เลือก ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยสยามจัดอยู่ในกลุ่มที่ ๒ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation) โดยมหาวิทยาลัยสยามได้จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (แผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย: Reinventing University) ปีการศึกษา ๒๕๖๕-๒๕๗๐ ขึ้น

๒. มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายการบริการวิชาการกับภาครัฐ เช่น ธนาคารออมสิน และร่วมมือกับบริษัทเอกชน เช่น บริษัท Index ในการพัฒนาบุคลากร และชุมชนรอบ ๆ มหาวิทยาลัยในการพัฒนาร้านค้าพัฒนาผลิตภัณฑ์และสร้างอาชีพ ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ในวงกว้าง และมีโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย โดยมีการร่วมมือกับภาครัฐ เอกชนและชุมชน รวมทั้งยังสามารถบูรณาการกับคณะวิชาได้อย่างหลากหลายและผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการบริการวิชาการ โดยหลายโครงการให้ผลลัพธ์ที่ตอบสนองการ

เป็นผู้ประกอบการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวและโฮมสเตย์ หรือโครงการแม่โคโรและนักศึกษาาร่วมพัฒนาร้านค้าปลีกท้องถิ่น เป็นต้น ส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถสร้างคุณค่าทั้งด้าน In Cash และ In Kind

๓. มหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยด้วยการนำระบบ EdPEX ซึ่งเป็นเกณฑ์คุณภาพระดับสากลมาใช้ในการประเมินคณะแพทยศาสตร์ เพื่อให้คณะแพทยศาสตร์เป็นคณะนำร่อง รวมทั้งในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้เริ่มดำเนินการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (outcome-based curriculum) และได้เริ่มนำเอาระบบประกันคุณภาพ AUN-QA version ๔.๐ มาใช้ ทั้งนี้ได้ใช้ระบบ WFME ในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตรด้วยระบบ AUN-QA version 4.0 อย่างเต็มรูปแบบ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้ครบทุกข้อเสนอนะ

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. เนื่องจากการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในระดับปริญญาตรีได้มีการดำเนินการไปแล้วในบางคณะ ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรหาแนวทางเพิ่มการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในระดับปริญญาตรีให้ครบทุกคณะวิชา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยใช้การทดสอบ Oxford Placement Test เทียบกับเกณฑ์ CEFR ที่ระดับ C1 เพียงอย่างเดียว ของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ทั้งที่ควรมีการใช้ผลการทดสอบอื่น ๆ ที่เป็นมาตรฐานสากลได้เช่นกัน

๒. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีเป้าหมาย เป็น “มหาวิทยาลัย ๑ ใน ๕ มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศและ ๑ ใน ๓ มหาวิทยาลัยเอกชนชั้นนำของประเทศ” ภายใน ๕ ปี และ “มหาวิทยาลัยสยามเป็น ๑ ใน ๕ มหาวิทยาลัยเชิงนวัตกรรมที่ดีที่สุดในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้” ภายใน ๑๐ ปี มหาวิทยาลัยจึงควรเพิ่มสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ดีพิมพ์เผยแพร่ การเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกระดับชาติและนานาชาติ การเพิ่มสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา การวางระบบและกลไกในการสนับสนุนให้สามารถพัฒนาผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็น ๑ ผลงาน ต่อ ๑ หลักสูตร รวมทั้งการเพิ่มสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

๓. เนื่องจากวิทยาลัยดนตรีและศิลปะการแสดง SCA คะแนนผลการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ น้อยกว่า ๓.๕๐ จัดอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งลดลงอย่างมากจาก ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ถือเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องเข้ามาช่วยเหลือในการปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างเร่งด่วน

## ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. เพื่อให้แผนพัฒนามหาวิทยาลัย (แผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย: Reinventing University) ปีการศึกษา ๒๕๖๕-๒๕๗๐ บรรลุผลตามที่ต้องการตามแนวคิด ๓ ด้าน ได้แก่ ๑) การเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยสู่ดิจิทัล (Digital University Transformation) ๒) ผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และ ๓) นวัตกรรมและความยั่งยืน (Innovation and Sustainability) มหาวิทยาลัยควรมีแผนงาน/โครงการที่ชัดเจนรองรับและมีการจัดการเชิงระบบที่มุ่งเน้นเป้าหมายตามข้างต้น

๒. มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนจากโครงการที่สร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม และหน่วยงานภายนอก โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการทางความคิดของทุกภาคส่วนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อเนื่องกับทุกภาคส่วนอย่างครบวงจรมากขึ้น และควรมีการประเมินผลที่สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรมตั้งแต่เริ่มกิจกรรมระหว่างดำเนินกิจกรรมและหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาโครงการต่อไป

๓. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการเชิงระบบทั่วทั้งมหาวิทยาลัยควรนำระบบ EdPEx ซึ่งเป็นเกณฑ์คุณภาพระดับสากลมาใช้ในการประเมินทุกคณะวิชาและในภาพรวมของมหาวิทยาลัยด้วย ทั้งนี้ควรกำหนดแนวทางในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจของบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยให้มีความเข้าใจต่อ วัฒนธรรมคุณภาพของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง รวมถึงการส่งเสริมความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในแต่ละระดับที่แตกต่างกันในการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามแนวทางของระบบ EdPEx และ เกณฑ์ AUN-QA พร้อมทั้งสนับสนุนแนวทางการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

## ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนงาน โครงการของคณะวิชาและมหาวิทยาลัยเพื่อตอบสนองต่อตัวชี้วัดที่ตรงประเด็นในการปรับปรุงเพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามตัวชี้วัด ทั้งนี้มหาวิทยาลัยในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการของทุกคณะวิชาและของมหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับแผนงาน/โครงการของคณะวิชาและของมหาวิทยาลัยที่จะทำให้เห็นภาพความเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรมเพื่อสร้างนวัตกรรม

๒. มหาวิทยาลัยควรออกกฎ ระเบียบ การทดสอบภาษาอังกฤษ รองรับในการเทียบเคียงเกณฑ์มาตรฐานสากล CEFR เช่น IELTS TOEIC หรือ TOEFL เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการยื่นขอจบการศึกษา ในทุกระดับอย่างชัดเจน และเข้าใจตรงกัน รวมทั้งควรดำเนินการจัดให้มีการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในระดับปริญญาตรีให้ครบทุกคณะ

๓. มหาวิทยาลัยควรจัดกลุ่มหลักสูตรที่จัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก เพื่อสร้างระบบและกลไกในการสนับสนุนให้แต่ละหลักสูตรสามารถพัฒนาผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ได้ตามธรรมชาติของศาสตร์แต่ละสาขา นอกจากนี้อาจพิจารณากำหนดระบบและกลไกในการสนับสนุนให้แต่ละหลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งเน้นสู่การ

สร้างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์/การพัฒนานวัตกรรม หรืออาจพิจารณาการบูรณาการการวิจัยข้ามศาสตร์ที่ สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย

๔. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุรากเหง้าของปัญหาว่า อะไรเป็นสาเหตุให้วิทยาลัยดนตรีและ ศิลปะการแสดง SCA คะแนนผลการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ น้อยกว่า ๓.๕๐ จัดอยู่ในระดับ พอใช้ ซึ่งลดลงอย่างมากจาก ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เพื่อแก้ปัญหาให้ความช่วยเหลือในการปรับปรุงให้ดีขึ้นได้อย่าง ตรงจุดตรงประเด็น

#### **ข้อสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และ นวัตกรรม**

สรุปข้อคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสยาม โดยคณะผู้ประเมินมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยสยาม มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ในทุกด้าน และพบว่า มหาวิทยาลัยสยามมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. ในทุกประเด็นการพิจารณา

## ๒. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา

ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ เห็นได้จากแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้ ๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสยามในการวิเคราะห์ SWOT เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๔ โดยมีการวิเคราะห์ และสังเคราะห์เพื่อให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๗๙) และยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี โดยมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน และยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างบัณฑิต/หลักสูตรที่ทันสมัยสอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติเรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ รวมถึงการพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และการสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างองค์ความรู้ สอดคล้องกับการผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างคนและระบบงาน สอดคล้องกับการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างเสริมคุณภาพของสังคมไทย สอดคล้องกับการจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ข้างต้นสอดคล้องกับพันธกิจของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ๔ ด้าน ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยมีแผนรองรับการเปลี่ยนแปลงโดยจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา ๒๕๖๔-๒๕๖๖ มีวิสัยทัศน์ คือ สถาบันชั้นนำในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสร้างอนาคตที่ยั่งยืน (Leading Institution Creating Innovation for Sustainable Future) มี ๓ พันธกิจและ ๕ ยุทธศาสตร์ ดังนี้ พันธกิจ ๑) Employability สร้างและพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถ สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ชุมชนและสังคม โดยใช้หลักสูตรเชิงสมรรถนะที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ มีความใฝ่รู้และความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีทักษะจำเป็นสำหรับการเป็นผู้ประกอบการและการสร้างนวัตกรรม (Entrepreneurial

and Innovative Skills) ๒) Diversity สร้างสรรค์นวัตกรรมและองค์ความรู้เชิงบูรณาการข้ามศาสตร์ ร่วมกับภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมทางเลือกที่หลากหลายในการศึกษา การพัฒนานวัตกรรมในการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ ในรูปแบบใหม่ ยอมรับในความหลากหลายในมิติต่างๆ และสามารถสร้างโอกาสจากความหลากหลาย ๓) Sustainability การพัฒนาสู่ความยั่งยืนในมิติต่างๆ ผ่านการเรียนรู้ การสร้างนวัตกรรม การวิจัย และกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ โดยเน้นความเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม ชุมชนและสังคมทั้งในประเทศ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : บัณฑิตดี มีคุณภาพ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : อาจารย์ทันสมัยและเชี่ยวชาญ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์นำไปสู่นวัตกรรมและส่งผลกระทบต่อพัฒนาที่ยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : บริการประทับใจและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ที่ ๕ : ก้าวไปสู่การเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ด้วยศักยภาพของมหาวิทยาลัยสยามที่มีความร่วมมือทั้งเอกชนและภาครัฐบาลทั้งในและต่างประเทศ ภาคอุตสาหกรรม และวิชาชีพต่าง ๆ ตลอดจนมหาวิทยาลัยสยามมีพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ๓ เสาหลัก คือ Employability, Diversity, Sustainability รวมทั้งมีแนวคิดในการจัดการเรียนรู้ผ่านการทำงานจริงด้วยระบบสหกิจศึกษา และบูรณาการแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการในการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาทั้งกลุ่มศึกษาทั่วไปและวิชาเฉพาะหลักสูตร สภามหาวิทยาลัยสยาม จึงมีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยสยามจัดอยู่ในกลุ่มที่ ๒ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation) ทั้งนี้มหาวิทยาลัยสยามได้จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (แผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย: Reinventing University) โดยมีเป้าหมายให้เกิดผลลัพธ์การดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศ และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศด้านอุตสาหกรรม สร้างเทคโนโลยี และนวัตกรรมตามทิศทาง และจุดเน้นของประเทศที่มุ่งสู่การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมนวัตกรรม ซึ่งสามารถตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายใหม่ ขับเคลื่อนกลไกเศรษฐกิจเพื่ออนาคตของประเทศไทย ทั้งในกลุ่ม First S-curve และกลุ่ม New S-curve ภายใต้แนวคิด ๓ ด้านในการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศและเป็นการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ดังนี้ ๑. การเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยสู่ดิจิทัล (Digital University Transformation) ๒. ผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และ ๓. นวัตกรรมและความยั่งยืน (Innovation and Sustainability)

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

## จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและการจัดทำแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยตามพันธกิจของกลุ่มที่เลือกและได้รับการรับรองจากสภามหาวิทยาลัย อีกทั้ง มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับโลกใน UI Green Metric World University Rankings ๒๐๒๒ เป็นอันดับที่ ๑๐๒ ของโลก และอยู่ในลำดับที่ ๑ ของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย เป็น Gold Ranking ต่อเนื่องกันเป็นปีที่สาม

## ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยมีแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย: Reinventing University) ปีการศึกษา ๒๕๖๕-๒๕๗๐ บรรลุผลตามที่ต้องการตามแนวคิด ๓ ด้าน ได้แก่ ๑. การเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยสู่ดิจิทัล (Digital University Transformation) ๒. ผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และ ๓. นวัตกรรมและความยั่งยืน (Innovation and Sustainability) มหาวิทยาลัยควรมีแผนงาน โครงการที่ชัดเจน รองรับการเปลี่ยนแปลง และกำหนดเป็นแนวทางที่ดีในการปฏิบัติต่อไป

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒** ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนาแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยสยามให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนปฏิบัติการของทุกคณะวิชาโดยมีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันในระดับคณะวิชาและมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะจะได้รับนโยบายทั้งเร่งด่วนและระยะยาวจากผู้บริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการเพื่อนำไปปรับแผนงานก่อนการปฏิบัติ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งที่ 32/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการและงบประมาณขึ้นอีกหนึ่งชุด เพื่อทำหน้าที่ร่วมกันพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร ความคุ้มค่าและตรวจสอบการใช้งบประมาณของคณะวิชาและหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยสยามได้แต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสยามซึ่งประกอบไปด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์เชิงคุณภาพถึงสภาพการณ์ของมหาวิทยาลัยสยาม (SWOT) และกำหนดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ได้มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประสานแผนงานประจำคณะ เพื่อประสานแผนงานในระดับคณะวิชาอีกด้วย ซึ่งตัวชี้วัดที่กำหนดไว้มีเกณฑ์ค่อนข้างสูงและยังต้องอาศัยการดำเนินงานให้ครบทุกคณะวิชาจึงจะบรรลุ มีการนำผลการติดตามดังกล่าวเป็นแนวทางในการพัฒนาและจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยามมีการจัดทำแผนปฏิบัติการของทุกคณะวิชา โดยมีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างคณะวิชากับมหาวิทยาลัย และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการและงบประมาณเพื่อทำหน้าที่ร่วมกันพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร ความคุ้มค่า และตรวจสอบการใช้งบประมาณของคณะวิชาและหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ตามรายยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ และรายตัวชี้วัดทั้ง ๒๑ ตัว รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้แสดงให้เห็นถึงกระบวนการในการพัฒนามหาวิทยาลัย และแสดงผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๓ โดยมีผลการดำเนินงานครบถ้วนทุกพันธกิจ

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)



### **จุดที่ควรพัฒนา**

๑. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์หลัก ๔ ยุทธศาสตร์ ๒๑ ตัวชี้วัด ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ ยังมีผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

๒. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการของทุกคณะวิชาด้วยการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างคณะวิชากับมหาวิทยาลัย แต่การจัดบางโครงการ กิจกรรมยังไม่รองรับรองรับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของประเทศและภูมิภาค

### **ข้อเสนอแนะ**

๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลไกการดำเนินงาน โดยระบุผู้รับผิดชอบในแต่ละชี้วัด มีการกำกับติดตามการรายงานความก้าวหน้า ตลอดจนถึงการประชุมร่วมกันของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๒. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนงาน โครงการหรือกิจกรรมของคณะวิชาเพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และครอบคลุมเป็นไปตามบริบทของทุกคณะวิชา

## องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑** ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยสยามมีการวางแผนการดำเนินงาน สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย โดยในการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มหาวิทยาลัยมีการกำหนดเป้าประสงค์ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างเสริมคุณภาพสังคมไทย เป้าประสงค์ที่ ๔.๑ นักศึกษาและบุคลากรมีความตระหนักถึงความเป็นไทยและมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต และเป้าประสงค์ที่ ๔.๒ มีเครือข่ายเพื่อตอบสนองนโยบายรัฐในการกระจายความช่วยเหลือและสร้างความยั่งยืนของสังคม โดยมีการกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินการ อาทิ ๑) นำศาสตร์เฉพาะของคณะวิชาบูรณาการกับการบริการวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพของสังคมให้เกิดความยั่งยืนตามเป้าหมาย SDGs ๒) สร้างจิตอาสาให้แก่นักศึกษาให้เกิดจิตสาธารณะเกิดพฤติกรรมแสดงออกถึงการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และ ๓) สร้างสังคมภายในที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมทั้งนี้ ในการกำหนดค่าเป้าหมายตามกลยุทธ์ ได้มีการกำหนดอย่างน้อยคณะละ ๓ โครงการ ซึ่งพบว่า ในปี ๒๕๖๒, ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ มีการดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๑๐, ๑๐ และ ๑๑ คณะวิชา จาก ๑๓ คณะวิชา ทั้งนี้ตามตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการดำเนินงาน ดังนี้ ๑.การจัดการความรู้ ตามเงื่อนไข การมีความรู้ โดยมหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยกำหนดให้มีหน่วยงานกลาง คือ ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน ทำหน้าที่ดำเนินการกำกับ ติดตาม ส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการความรู้ให้แต่ละคณะวิชาและหน่วยงานเทียบเท่า ผ่านกิจกรรม QA สัญจร โดยสำนักประกันคุณภาพ ขั้นตอนการจัดทำคือ ระบุประเด็นความรู้โดยสำรวจความต้องการจากคนในองค์กร หาแหล่งความรู้ และถ่ายทอดความรู้กันภายในองค์กร และจัดรวบรวมความรู้เพื่อเผยแพร่ ในระดับคณะวิชามีการจัดการความรู้เน้นใน ๒ ประเด็นหลัก คือ ด้านการเรียนการสอนและด้านการวิจัย สำหรับหน่วยงานสนับสนุนอื่น ๆ มุ่งเน้นการจัดการความรู้ในประเด็นที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานนั้น ๆ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินคุณภาพภายในให้ทุกคณะและหน่วยงาน มีการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาองค์กร โดยในระดับคณะวิชาให้มีประเด็นอย่างน้อยสองประเด็น ประกอบด้วย ประเด็นทางด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และประเด็นทางด้านการส่งเสริมการวิจัย ในส่วนของหน่วยงานต่าง ๆ ให้เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของหน่วยงาน ซึ่งผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ในปี ๒๕๖๒, ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ องค์ประกอบที่ ๕ เกณฑ์ ๕.๑ ข้อย่อยที่ ๖ พบว่า มีการดำเนินการครบตามเป้าหมายที่กำหนด ๒. การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานดังแสดงในประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒ ตามเงื่อนไขการมีคุณธรรม นอกจากนี้ ในการดำเนินการด้าน

คุณธรรมจริยธรรม มหาวิทยาลัยมีการกำหนดข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยประมวลจริยธรรม ๒๕๖๔ ซึ่งมีประมวลจริยธรรมของบุคลากรทุกระดับ เพื่อใช้เป็นแนวในการส่งเสริมและตรวจสอบ มีกรรมการจริยธรรมทำหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติตามประมวล อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังมีการประเมินด้านคุณธรรมของผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งใช้ประกอบการพิจารณาในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี โดยผู้ประเมินคือผู้บังคับบัญชาในระดับเหนือขึ้นไป ในประเด็นเกี่ยวกับการร้องเรียนต่าง ๆ มหาวิทยาลัยมีการจัดระบบการร้องเรียน โดยแบ่งเป็นการร้องเรียนของบุคลากรจะผ่านทางสำนักทรัพยากรบุคคล โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองการทำงานประจำมหาวิทยาลัยสยาม ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการวินิจฉัย อุทธรณ์ และเรื่องร้องทุกข์ของผู้ปฏิบัติงาน ในประเด็นเกี่ยวกับการร้องเรียนต่าง ๆ มหาวิทยาลัยมีการจัดระบบการร้องเรียน โดยแบ่งเป็นการร้องเรียนของบุคลากรจะผ่านทางสำนักทรัพยากรบุคคล โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองการทำงานประจำมหาวิทยาลัยสยาม ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการวินิจฉัย อุทธรณ์ และเรื่องร้องทุกข์ของผู้ปฏิบัติงาน ๓. การใช้ทรัพยากรทางการบริหารและการพัฒนาอย่างประหยัด คุ่มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด ตามหลักการ ความพอประมาณ โดยจัดให้มีการดำเนินงานในเรื่องการการวิเคราะห์จุดคุ้มทุนของหลักสูตรต่าง ๆ ทำให้ใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพและลดต้นทุนทางการบริหารจัดการ ๔. มีการนำการวางแผนยุทธศาสตร์มาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะได้รับจากแผนงานและโครงการต่าง ๆ รวมถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน การติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อปรับปรุงแก้ไขแผนงาน ทำให้เกิดการพัฒนายั่งยืนและสมดุล ตามหลักการความมีเหตุผล ๕. การบริหารความเสี่ยง ตามหลักการการมีภูมิคุ้มกัน และมีการดำเนินงานในเรื่องระบบตรวจสอบ ติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยเพิ่มการสร้างระบบคุณธรรมในการบริหารงานให้เกิดเป็นวัฒนธรรมขององค์กร

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและประยุกต์ใช้กับบุคลากรและนักศึกษาตามแผนยุทธศาสตร์ และรองรับการดำเนินงานตามแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย: Reinventing

University (ปีการศึกษา ๒๕๖๕-๒๕๗๐) มีระบบและกลไกในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยกำหนดให้มีหน่วยงานกลาง คือ ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน และมีการจัดการความรู้ด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

### **ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยควรเก็บรวบรวมข้อมูล ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งจัดทำแผนงาน/โครงการ เพื่อเสริมสร้างระบบคุณธรรมในการบริหารงานจนเกิดเป็นวัฒนธรรมที่ดีของมหาวิทยาลัย

### **ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคุณภาพ**

มหาวิทยาลัยโดยศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน ควรมีการจัดการความรู้ขยายไปยังเครือข่ายของมหาวิทยาลัย หรือชุมชนใกล้เคียง

**ประเด็นการพิจารณา ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลัก  
ธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยสยามมีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณานี้ โดยมหาวิทยาลัยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง/ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างคนและระบบงาน โดยมีเป้าประสงค์ คือ ๑) การบริหารจัดการที่ปรับเปลี่ยน มีความคล่องตัวมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ๒) อาจารย์และบุคลากรมีความพร้อมทางงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ มีกลยุทธ์ในการดำเนินการ โดยการปรับกระบวนการบริหารงานบุคคล การประเมินและการสร้างความผูกพัน ตลอดจนการพัฒนาบุคลากรและพัฒนาระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล ดังนี้ ๑.หลักประสิทธิผล (Effectiveness) มหาวิทยาลัยบริหารโดยยึดหลักประสิทธิผลเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามพันธกิจของสถาบัน มีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ในการดำเนินการที่ชัดเจน ตามวิสัยทัศน์และพันธกิจนำไปสู่การจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อการบรรลุตามยุทธศาสตร์ และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนและยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง โดยมีสำนักแผนงานและวิจัยสถาบันทำการประเมินผลการดำเนินการ และรายงานผลการดำเนินการต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย ๒.หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เน้นการใช้ทรัพยากรให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดมีการวางแผนงบประมาณที่ชัดเจนตามเป้าหมายอย่างเป็นระบบ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการและงบประมาณของคณะและหน่วยงานต่าง ๆ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย วิเคราะห์รายได้และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การวางแผนทางการเงินและการจัดสรรงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ มีการนำระบบ ERP (Enterprise Resource Planning) มาใช้ในการช่วยวางแผนและกำกับควบคุมการใช้งบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ ๓.หลักการตอบสนอง (Responsiveness) ในการบริหารงานผู้บริหารให้ความสำคัญต่อภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ และชุมชน มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและชุมชน เพื่อนำข้อมูลและผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการในด้านต่าง ๆ ทั้งการจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน รวมถึงการบริการวิชาการ อีกทั้งยังติดตามการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยอยู่เสมอโดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้มีการจัดทำหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ๔.หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) ผู้บริหารได้ติดตามผลการดำเนินงานตามพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยตามแผนในด้านต่าง ๆ ทั้งในระดับคณะและหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ และสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง/รายงานผลการดำเนินงานประจำปี โดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษาทำ

หน้าที่ในการประเมิน และสำนักแผนงานและวิจัยสถาบันติดตามตรวจสอบการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัดของแผน รวมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นลำดับชั้น จนถึงสภามหาวิทยาลัย ๕.หลักความโปร่งใส (Transparency) ผู้บริหารให้ความสำคัญกับความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการบริหารงาน โดยจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นลำดับชั้น โดยในระดับคณะวิชามีการรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือนในที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ อีกทั้งให้มีการเปิดเผยข้อมูลและรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารระดับต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์ ทั้งระดับคณะวิชา ระดับมหาวิทยาลัย รวมทั้งการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย อีกทั้งมีคณะกรรมการตรวจสอบที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ในการกำกับควบคุมการดำเนินงานทั้งระดับหน่วยงาน คณะวิชาและระดับมหาวิทยาลัย ๖.หลักการมีส่วนร่วม (Participation) การบริหารงานของมหาวิทยาลัยมีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม มีรองอธิการบดีร่วมรับผิดชอบในงานด้านต่าง ๆ และส่งเสริมให้บุคลากรในระดับต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา และการดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ในรูปแบบคณะกรรมการต่าง ๆ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะวิชา ๗.หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) ผู้บริหารมีการบริหารโดยยึดหลักกระจายอำนาจเป็นลำดับชั้น โดยผ่านผู้บริหารในแต่ละระดับ ทั้งรองอธิการบดีแต่ละฝ่าย คณบดี ผู้อำนวยการสำนักและหน่วยงานต่าง ๆ จนถึงหัวหน้าภาควิชา ประธานหลักสูตร และผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน ๘.หลักนิติธรรม (Rule of Law) มหาวิทยาลัยดำเนินการตามหลักนิติธรรมเป็นไปตามพระราชบัญญัติ การศึกษาชาติ ยึดกฎระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวง อว. และรวมถึงข้อกำหนด กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงาน โดยมีคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ทำหน้าที่ในการกำกับ ตรวจสอบการดำเนินการ อาทิ คณะกรรมการ กำกับการลงทุน ทำหน้าที่ส่งเสริมและกำกับควบคุมทางการเงินและการลงทุน คณะกรรมการตรวจสอบ ทำหน้าที่ตรวจสอบภายในกำกับดูแลให้เป็นไปตามระเบียบ ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ๙.หลักความเสมอภาค (Equity) มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความเสมอภาคของบุคคล มุ่งเน้นการทำงานและการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีการปฏิบัติต่อบุคลากรทุกระดับอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน ทั้งโอกาส ในการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน การส่งเสริมการศึกษาต่อ รวมทั้งการเปิดโอกาสให้บุคลากร สายสนับสนุนแสดงความคิดเห็นเพื่อนำไปปรับปรุงระบบงาน ๑๐.หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) ผู้บริหารมุ่งเน้นหลักฉันทามติในรูปแบบของคณะกรรมการชุดต่างๆ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและคณะวิชา อาทิ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการบริหารงานในคณะต่าง ๆ รวมถึงคณะทำงานต่าง ๆ โดยร่วมกันพิจารณาประเด็น ข้อตกลง และแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ร่วมกัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการประเมินการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ใน ๑๐ ด้านอย่างต่อเนื่อง ผลดัง ตาราง

ประเด็นการประเมิน		๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
๑	การบริหารโดยยึดหลักประสิทธิผล	๓.๙๗	๓.๙๑	๔.๓๐
๒	การบริหารโดยยึดหลักประสิทธิภาพ	๔.๐๓	๔.๔๒	๔.๓๙
๓	การบริหารโดยยึดหลักการตอบสนอง	๔.๐๙	๔.๐๐	๔.๔๕
๔	การบริหารโดยยึดหลักการระับผิดชอบ	๓.๙๗	๔.๐๐	๔.๒๔
๕	การบริหารโดยยึดหลักความโปร่งใส	๔.๒๑	๔.๐๓	๔.๐๙
๖	การบริหารโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม	๔.๐๖	๔.๐๙	๔.๐๐
๗	การบริหารโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ	๓.๖๗	๓.๖๑	๓.๗๖
๘	การบริหารโดยยึดหลักนิติธรรม	๔.๓๙	๔.๕๒	๔.๓๖
๙	การบริหารโดยยึดหลักความเสมอภาค	๔.๐๐	๓.๙๔	๓.๙๗
๑๐	การบริหารโดยยึดหลักมุ่งเน้นฉันทามติ	๔.๐๙	๔.๑๕	๔.๐๙
เฉลี่ย		๔.๐๕	๔.๐๗	๔.๑๗

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานในทุกปี แต่ผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลยังไม่ครอบคลุมในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลไกการดำเนินงาน ระบุผู้รับผิดชอบในรายประเด็น มีการกำกับติดตามเพื่อให้การรายงานผลการดำเนินงานมีความครบสมบูรณ์ในทุกประเด็นที่มีการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล

## ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

### องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยดำเนินการตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ๔ ด้านผ่าน ๓ เสาหลักของมหาวิทยาลัย คือ การเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) ความหลากหลาย (Diversity) และความยั่งยืน (Sustainability) ตามยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างบัณฑิต/หลักสูตรที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัย คือ สร้างและพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถ สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ชุมชนและสังคม โดยใช้หลักสูตรเชิงสมรรถนะที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ มีความใฝ่รู้และความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีทักษะจำเป็นสำหรับการเป็นผู้ประกอบการและการสร้างนวัตกรรม (Entrepreneurial and Innovative Skills) และมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนให้คณะวิชาและหลักสูตรจัดกิจกรรมปัจฉิมนิเทศเพื่อช่วยให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจในการเตรียมตัวก่อนเข้าสู่อาชีพในอนาคต สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง อาทิ ๑. จัดเสวนาโดยผู้แทนจากสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง เรื่อง “เสริมทักษะชีวิต พลิกวิกฤติ พิษิตงาน” โดยคณะศิลปศาสตร์ ๒. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ “เขียนเรซูเม่ให้ปัง..จบใหม่ยังงี้ก็ได้งาน โดย คณะนิเทศศาสตร์ ๓. เชิญวิทยากรมาบรรยายในหัวข้อ “การทำงานแนวใหม่ในยุค Next normal” “การเตรียมความพร้อมเพื่อสู่โลกธุรกิจบัญชี” โดยคณะบริหารธุรกิจ ๔. จัดโครงการพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ/วิชาชีพในหัวข้อ “Thailand Food Innovation Nationwide Online Boot Camp ๒๐๒๒” และ “Agile: Way of Work and Workshop” โดย คณะวิทยาศาสตร์ โดยมหาวิทยาลัยมีการกำหนดให้ทุกหลักสูตรดำเนินการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา ๑ ปีอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้เตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาและเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งผลจากการติดตามบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ โดยภาพรวม ดังนี้

ข้อมูล	ปีการศึกษา		
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	๙๔๗	๗๖๓	๗๒๘
จำนวนของบัณฑิตที่มีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๘๔๓	๖๖๑	๖๓๘
ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๙.๐	ร้อยละ ๘๖.๖	ร้อยละ ๘๗.๖



จากผลการสำรวจบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา บัณฑิตมีงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปีสูงกว่า เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกปีโดย ปี ๒๕๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๐ ปี ๒๕๖๓ คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๖ และ ปี ๒๕๖๔ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๖ จากปัญหาที่มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ส่งผลกระทบทำให้การหางานทำของบัณฑิตจบใหม่ยากขึ้น ยกเว้นหลักสูตรในกลุ่ม วิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรพยาบาล ศาสตร์บัณฑิต ซึ่งเป็นหลักสูตรวิชาชีพที่เป็นความต้องการของภาคประกอบการ สามารถผลิตบัณฑิตเข้าสู่ ตลาดแรงงานที่ตรงสาขาวิชาชีพได้มากกว่าร้อยละ ๙๐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ที่สามารถเข้าสู่วิชาชีพพยาบาลได้ร้อยละ ๑๐๐ อย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตและบัณฑิตมีงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปีสูงกว่า เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตสามารถสู่วิชาชีพพยาบาล ได้ร้อยละ ๑๐๐

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวปฏิบัติและถอดบทเรียนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตเพื่อส่งเสริมให้ หลักสูตรอื่นสามารถพัฒนาได้ก่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒** ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะตามเป้าประสงค์สอดคล้องกับอัตลักษณ์ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างบัณฑิต/หลักสูตรที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัย คือ “ใฝ่รู้และมีอิสระทางความคิด” โดยมีการถ่ายทอดไปยังคณะวิชาและหลักสูตรเพื่อนำไปสู่การพัฒนานักศึกษาในการดำเนินการของหลักสูตรยึดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.๒ ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ๖) ด้านวิชาชีพ ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ได้แก่ หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ซึ่งกำหนดให้มีการประเมิน ๖ ด้าน กรอบกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ในมาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ซึ่งกำหนดให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ๓ ด้าน ประกอบด้วย ๑) การเป็นผู้เรียนรู้ (Learner person) ๒) การเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-Creator) และ ๓) พลเมืองที่เข้มแข็ง (Active citizen) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้หลักสูตรนำผลการสำรวจความต้องการจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง นำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน (Outcome/Competency Based Education) โดยเพิ่มเนื้อหาที่ทันสมัย ความรู้ หรือโปรแกรมเฉพาะศาสตร์ที่สามารถนำไปใช้งานได้ อาทิ รายวิชาการออกแบบนวัตกรรม หมวดศึกษาทั่วไปได้มีการปรับเปลี่ยน การเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม และรายวิชาเพื่อส่งเสริมความสามารถทางภาษาอังกฤษ เป็นต้น

ในการติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยการเก็บข้อมูลจากผู้บัณฑิตอย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ โดยภาพรวม มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุเป้าหมายดังกล่าวในระดับมากและมากที่สุด ดังแสดงในตาราง

ตารางแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  
ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ โดยภาพรวม

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	๒๕๖๑		๒๕๖๒		๒๕๖๓	
	$\bar{X}$	ระดับ	$\bar{X}$	ระดับ	$\bar{X}$	ระดับ
๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	๔.๔๘	มาก	๔.๕๑	มากที่สุด	๔.๘๓	มากที่สุด
๒) ด้านความรู้	๔.๒๙	มาก	๔.๒๗	มากที่สุด	๔.๖๓	มากที่สุด
๓) ด้านทักษะทางปัญญา	๔.๒๔	มาก	๔.๒๘	มาก	๔.๕๘	มากที่สุด
๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	๔.๓๘	มาก	๔.๓๗	มาก	๔.๖๗	มากที่สุด
๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	๔.๒๓	มาก	๔.๒๖	มากที่สุด	๔.๔๓	มาก
๖) ด้านวิชาชีพ	๔.๓๗	มาก	๔.๔๓	มาก	๔.๑๕	มาก
ผลการประเมินโดยภาพรวม	๔.๓๔	มาก	๔.๓๕	มาก	๔.๖๕	มากที่สุด

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีกลไกในการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) แต่ยังคงขาดกระบวนการการนำผลประเมินมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอและควรมีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนและ  
กิจกรรมที่เน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองผ่านประสบการณ์และกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง  
เพื่อรองรับการทำงานจริงของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓** ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy เป็นต้น จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้งานชุด หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ในด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงกำหนดให้ทุกหลักสูตรจัดการศึกษาโดยมีรายวิชาสหกิจศึกษาซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ร่วมปฏิบัติงานในสถานประกอบการ และพัฒนาสู่สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) และสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดการศึกษาหลักสูตรพันธุ์ใหม่ เพื่อให้ได้ทราบถึงทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ และมหาวิทยาลัยมีการจัดทำโครงการวิจัย เรื่อง “การพัฒนาต้นแบบการศึกษาทั่วไป เน้นหลักการเสรีภาพและปัญญา จากการวิจัยพบว่าทักษะที่จำเป็นได้แก่ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ ทักษะชีวิต ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการทำงานเป็นทีม เป็นต้น ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดให้มีรายวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษา เช่น ทักษะชีวิตและการทำงาน รายวิชาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน รายวิชาชีวิต สุขภาวะ และการออกกำลังกาย ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ รายวิชาทักษะดิจิทัลสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ รายวิชาวิทยาการข้อมูลและจินตภาพ ทักษะการคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม รายวิชาตรรกะและการออกแบบความคิดเพื่อสร้างนวัตกรรมและธุรกิจใหม่ รายวิชาการถ่ายภาพเชิงสร้างสรรค์ ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา รายวิชาหลักตรรกศาสตร์และทักษะการคิดเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และทักษะการทำงานเป็นทีม และความเป็นผู้นำ รายวิชาการออกแบบตนเองและบุคลิกภาพเพื่อความเป็นผู้นำ เป็นต้น จากกิจกรรมส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติในหลายสาขาวิชา และมีการจัดเก็บข้อมูลผลการทดสอบทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาลงทะเบียน	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน
๒๕๖๒	๑๓๗	๑๑๖	๘๔.๖๗
๒๕๖๓	๒๗๓	๑๙๕	๗๑.๔๓
๒๕๖๔	๗๗	๕๓	๖๘.๘๓
๒๕๖๕	๓๑๖	๑๗๓	๕๔.๗๕

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการพัฒนานักศึกษาด้าน IT Literacy อย่างชัดเจนผ่านการจัดการเรียนการสอนในวิชาทั่วไป เพื่อให้นักศึกษามีทักษะด้านดิจิทัลและการใช้เทคโนโลยี อีกทั้งมีการวัดผลและเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรนำแนวทางการพัฒนาทักษะด้าน IT Literacy สู่อการยกระดับการพัฒนานักศึกษาในทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อันต่อไป

## ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการควบคุมคุณภาพด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนจบการศึกษา ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ ของมหาวิทยาลัย และกำลังดำเนินการให้มีการทดสอบวัดระดับความสามารถใช้ภาษาอังกฤษของบัณฑิตตามมาตรฐาน CEFR โดยศูนย์ทดสอบภาษาอังกฤษในทุกคณะวิชา ทั้งนี้ในระยะแรกได้จัดให้มีการทดสอบวัดระดับความสามารถทางการใช้ภาษาอังกฤษด้วยแบบทดสอบ ELLIS และพัฒนามาใช้แบบทดสอบ Oxford Placement Test ซึ่งสามารถเปรียบเทียบคะแนนตามกรอบความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) สำหรับการเตรียมตัวนักศึกษาเพื่อมีความสามารถเพิ่มขึ้นในการใช้ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาทุกคนจะต้องลงทะเบียนเรียนตามที่กำหนดไว้ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ได้แก่ รายวิชา ๑๐๑-๒๐๓ English for Remediation ๑๐๑-๒๐๔ English for Daily Life ๑๐๑-๒๐๕ English for Academic ๑๐๑-๒๐๖ English for Standardized Test และ ๑๐๑- ๒๐๗ English for Presentation โดยแต่ละวิชาได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาตามระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (CEFR) ทั้งนี้ในการจัดการเรียนการสอนได้กำหนดให้นักศึกษาเรียนรายวิชา ๑๐๑-๒๐๓ English for Remediation เพื่อปรับพื้นฐานแก่นักศึกษาที่มีสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำเป็นรายวิชาไม่นับหน่วยกิต โดยมีเกณฑ์การวัดผล ผ่าน (Satisfactory - S) และไม่ผ่าน (Unsatisfactory - U) ผลจากการเรียนในรายวิชาดังกล่าว นำไปเปรียบเทียบกับกรอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ได้ดังนี้ รายวิชา ๑๐๑- ๒๐๓ ภาษาอังกฤษเพื่อการปรับพื้นฐาน English for Remediation CEFR Level A2 รายวิชา ๑๐๑- ๒๐๔ ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน English for Daily Life CEFR Level B1 และ รายวิชา ๑๐๑- ๒๐๕ ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาทางวิชาการ English for Academic CEFR Level B1 การวัดและประเมินผลในรายวิชาดังกล่าว ระดับ B1 ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนและสอบผ่าน ดังนี้

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนนักศึกษา (๒๕๖๒)			จำนวนนักศึกษา (๒๕๖๓)			จำนวนนักศึกษา (๒๕๖๔)		
		ลงทะเบียน	สอบผ่าน	ร้อยละ	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	ร้อยละ	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	ร้อยละ
๑๐๑-๒๐๓	ภาษาอังกฤษเพื่อการปรับพื้นฐาน	๕๕๘	๔๗๒	๘๔.๕๙	๗๒๙	๖๔๐	๘๗.๗๙	๒๑๐	๑๗๔	๘๒.๘๖
๑๐๑-๒๐๔	ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	๖๒๙	๕๖๒	๘๙.๓๕	๖๓๙	๕๗๙	๙๓.๕๓	๔๑๙	๓๗๕	๘๙.๕๐
๑๐๑-๒๐๕	ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาทางวิชาการ	๒๖๓	๒๔๐	๙๑.๒๕	๕๒๘	๔๙๔	๙๓.๕๖	๓๔๐	๓๐๒	๘๘.๘๒

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการทดสอบภาษาอังกฤษของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (Exit Exam) ไปแล้วในบางคณะ ได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ ดังนี้ ๑. คณะเกษตรศาสตร์กำหนดให้มีการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษเป็นส่วนหนึ่งของการสอบวัดความรู้ มาตรฐานก่อนสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (Exit Exam) โดยให้นักศึกษาทดสอบ Oxford Placement Test ซึ่งกำหนดเกณฑ์ที่ระดับคะแนน ๕๕ คะแนนขึ้นไป (เทียบเท่า CEFR ในระดับ B1) ซึ่งผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (Oxford Placement Test) ของนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มีดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	จำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
๒๕๖๒	๔๔	๔๓	๙๗.๗๓
๒๕๖๓	๔๖	๔๖	๑๐๐.๐๐
๒๕๖๔	๕๔	๔๓	๑๐๐.๐๐

๒. คณะศิลปศาสตร์สาขาวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ กำหนดให้นักศึกษาปีสุดท้ายทดสอบ TOEIC ซึ่งกำหนดเกณฑ์ที่ระดับคะแนน ๒๕๕ คะแนนขึ้นไป (เทียบกับเกณฑ์ CEFR ในระดับ B1) โดยผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (TOEIC) ของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มีดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	จำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
๒๕๖๒	๑๐๑	๕๖	๕๕.๔๕
๒๕๖๓	๘๘	๕๓	๖๐.๒๓
๒๕๖๔	๗๐	๓๓	๔๗.๑๔

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยได้มีการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในระดับปริญญาตรีในคณะเกษตรศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์แล้ว แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกคณะวิชา

### ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรออกกฎ ระเบียบ การกำหนดให้นักศึกษาสามารถยื่นคะแนนผลการทดสอบภาษาอังกฤษจากสถาบันทดสอบภาษาที่มีมาตรฐานเทียบเคียงเกณฑ์มาตรฐานสากล CEFR ที่มหาวิทยาลัยยอมรับ เช่น IELTS TOEIC หรือ TOEFL เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการยื่นขอจบ

๒. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดให้มีการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ในระดับปริญญาตรีให้ครบทุกคณะ



## องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยสยามจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทจำนวน ๖ หลักสูตร ได้แก่ ๑) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำและนวัตกรรมการบริหารการศึกษา ๒) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสันติภาพศึกษาและการทูต ๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ๔) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม ๕) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต และ ๖) หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๓) ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยให้ทุกหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาได้นำความรู้ และทักษะวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานผ่านการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ อีกทั้งสร้างเสริมประสบการณ์โดยนำความรู้ไปพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาโทตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ด้านการนำความรู้ไปใช้ และด้านทักษะทางปัญญา ประจำปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ อยู่ในระดับมาก ดังแสดงในตาราง

หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตด้านการนำความรู้ไปใช้			ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา		
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
ศษ.ม. สาขาวิชาภาวะผู้นำและนวัตกรรม การบริหารการศึกษา	๔.๕๘ (มากที่สุด)	ไม่มี ผู้สำเร็จ	๔.๔๐ (มาก)	๔.๒๕ (มาก)	ไม่มี ผู้สำเร็จ	๔.๕๐ (มาก)
ศศ.ม. สาขาวิชาสันติภาพศึกษาและการทูต	๔.๔๐ (มาก)	๕.๐๐ (มากที่สุด)	๔.๐๐ (มาก)	๔.๕๐ (มาก)	๔.๐๐ (มาก)	๕.๐๐ (มากที่สุด)
วท.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๖๐ (มาก)	๔.๘๐ (มากที่สุด)	๔.๕๓ (มากที่สุด)	๓.๕๖ (มาก)	๔.๘๑ (มาก)	๔.๔๒ (มาก)
วศ.ม. สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม	๓.๙๒ (มาก)	๔.๓๓ (มาก)	๔.๓๖ (มาก)	๔.๓๓ (มาก)	๕.๐๐ (มากที่สุด)	๔.๕๐ (มาก)
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	๓.๙๙ (มาก)	๔.๓๙ (มาก)	๔.๕๕ (มากที่สุด)	๓.๘๗ (มาก)	๔.๓๒ (มาก)	๔.๖๐ (มากที่สุด)

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง	เปิด ๒๕๖๔	เปิด ๒๕๖๔	๔.๐๐ (มาก)	เปิด ๒๕๖๔	เปิด ๒๕๖๔	๔.๑๓ (มาก)
---------------------------------------------	--------------	--------------	---------------	--------------	--------------	---------------

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยเพิ่มการควบคุม กำกับ ติดตามการประเมินผลคุณภาพของบัณฑิตด้านการนำความรู้ไปใช้ และด้านทักษะทางปัญญาให้มีผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรเพิ่มมาตรการหรือกำหนดกลไกการสนับสนุนให้บัณฑิตระดับปริญญาโทสามารถนำความรู้ไปใช้ได้อย่างหลากหลายกว้างครอบคลุมทุกมิติที่เกี่ยวข้อง โดยมหาวิทยาลัยกำหนดผู้รับผิดชอบในการส่งเสริมให้บัณฑิตมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถกำกับติดตามผลมาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการพัฒนาต่อไป

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒** สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือ การต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยกำหนดกรอบแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาให้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับศาสตร์ที่เรียน ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยผลงานของนักศึกษาทุกคนต้องระบุประโยชน์ที่จะนำไปใช้และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งทุกหลักสูตรได้กำหนดไว้ใน มคอ.๒ โดยสัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ให้สอดคล้องกับ ๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม สำหรับสัดส่วนและร้อยละของผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	สัดส่วนและร้อยละของผลงานบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ					
		(๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน		(๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ		(๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม	
		สัดส่วน	ร้อยละ	สัดส่วน	ร้อยละ	สัดส่วน	ร้อยละ
๒๕๖๒	๑๑๒	๑ : ๑	๑๐๐.๐๐	๑ : ๐.๐๖	๕.๓๖	๑ : ๐.๙๕	๙๔.๖๔
๒๕๖๓	๑๐๙	๑ : ๑	๑๐๐.๐๐	๑ : ๐.๐๒	๑.๘๓	๑ : ๐.๙๘	๙๘.๑๗
๒๕๖๔	๑๓๔	๑ : ๑	๑๐๐.๐๐	๑ : ๐.๐๓	๒.๙๙	๑ : ๐.๙๗	๙๗.๐๑

หากพิจารณาจำนวนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ จำแนกตามหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา เป็นดังนี้

หลักสูตรระดับปริญญาโท	จำนวนผลงาน	จำนวนผลงานบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้		
		งานวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน	งานวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ	งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม
<b>ปีการศึกษา ๒๕๖๒</b>				
ศษ.ม. สาขาวิชาภาวะผู้นำและนวัตกรรมการบริหารการศึกษา	๗	๗	๓	๔
ศศ.ม. สาขาวิชาสันติภาพและการทูต	๓	๓	๓	-
วท.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔	๔	-	๔
วศ.ม. สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม	๓	๓	-	๓
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	๙๕	๙๕	-	๙๕
<b>ปีการศึกษา ๒๕๖๓</b>				
ศศ.ม. สาขาวิชาสันติภาพและการทูต	๒	๒	๒	-
วท.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๘	๘	-	๘
วศ.ม. สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม	๖	๖	-	๖
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	๙๓	๙๓	-	๙๓
<b>ปีการศึกษา ๒๕๖๔</b>				
ศษ.ม. สาขาวิชาภาวะผู้นำและนวัตกรรมการบริหารการศึกษา	๑	๑	-	๑
ศศ.ม. สาขาวิชาสันติภาพและการทูต	๓	๓	๓	-
วท.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๕	๕	-	๕
วศ.ม. สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม	๘	๘	-	๘
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	๑๐๘	๑๐๘	-	๑๐๘
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต	๙	๙	๑	๘
<b>รวม</b>	<b>๓๓๕</b>	<b>๓๕๕</b> (ร้อยละ ๑๐๐)	<b>๑๒</b> (ร้อยละ ๓.๓๘)	<b>๓๔๓</b> (ร้อยละ ๙๖.๖๒)

จากข้อมูลข้างต้น พบว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีผลงานจำนวน ๑๑๒ ผลงาน ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ ดังนี้

- ๑) งานวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน จำนวน ๑๑๒ ผลงาน (ร้อยละ ๑๐๐)
- ๒) งานวิจัยที่พัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน ๖ ผลงาน (ร้อยละ ๕.๓๖)

ก) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมจำนวน ๑๐๖ ผลงาน (ร้อยละ ๙๔.๖๔)

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีผลงานจำนวน ๑๐๙ ผลงาน ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ดังนี้

๑) งานวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน จำนวน ๑๐๙ ผลงาน (ร้อยละ ๑๐๐)

๒) งานวิจัยที่พัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน ๒ ผลงาน (ร้อยละ ๑.๘๓)

ก) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมจำนวน ๑๐๗ ผลงาน (ร้อยละ ๙๘.๑๗)

ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีผลงานจำนวน ๑๓๔ ผลงาน ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ดังนี้

๑) งานวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน จำนวน ๑๓๔ ผลงาน (ร้อยละ ๑๐๐)

๒) งานวิจัยที่พัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน ๔ ผลงาน (ร้อยละ ๒.๙๙)

ก) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมจำนวน ๑๓๐ ผลงาน (ร้อยละ ๙๗.๐๑)

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### **จุดเด่น**

มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ตอบโจทย์ความเชี่ยวชาญของสถาบันและสามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมค่อนข้างสูง

#### **ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ**

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมหรือสนับสนุนการขับเคลื่อนงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความเชี่ยวชาญของสถาบัน ซึ่งมีจำนวนค่อนข้างสูง ยกกระตักการพัฒนา โดยการนำมาต่อยอดเสนอที่ประชุมระดับนานาชาติหรือขยายเป็นนวัตกรรมหรือแบบอย่างที่ดีเพื่อให้หน่วยงานอื่น ๆ นำไปประยุกต์ใช้ต่อไป

## ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นักศึกษาที่ไม่มีผลการสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ก่อนเข้าศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษาจำนวน ๓ หน่วยกิต เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท นักศึกษาจะต้องผ่านการสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์ผลการสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทจะต้องมีผลการสอบตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังต่อไปนี้ ๑) TOEFL Internet Based ที่ระดับคะแนน ๔๕ คะแนนขึ้นไป หรือ ๒) CU-TEP ที่ระดับคะแนน ๕๐ คะแนนขึ้นไป หรือ ๓) ELLIS ที่ระดับ ๘ ขึ้นไป หรือ ๔) TOEIC ที่ระดับคะแนน ๔๕๐ ขึ้นไป หรือ ๕) CEFR ที่ระดับ B2 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษในระยะแรกได้จัดให้มีการทดสอบด้วยแบบทดสอบ ELLIS และพัฒนามาใช้ แบบทดสอบ Oxford Placement Test ซึ่งสามารถเปรียบเทียบคะแนนตามกรอบ ความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ซึ่งมีผลดังตาราง ซึ่งพบว่า จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบ ELLIS ระดับ ๘ ขึ้นไป และจำนวนนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบตามเกณฑ์ CEFR ระดับ B2 มีค่าร้อยละ ๑๐๐.๐๐ อย่างต่อเนื่อง ในรอบปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔

ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบ ELLIS ระดับ ๘ ขึ้นไป	จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบตามเกณฑ์ CEFR ระดับ B2
๒๕๖๒	๑๑๒	๑๐๐	๑๐๗	๕
๒๕๖๓	๑๐๙	๑๐๐	๘๓	๒๖
๒๕๖๔	๑๓๔	๑๐๐	๒๒	๑๑๒

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### **จุดที่ควรพัฒนา**

มหาวิทยาลัยมีมาตรการในการกำหนดเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษที่ระดับ B2 สำหรับบัณฑิตระดับปริญญาโท ซึ่งยังมีจำนวนบัณฑิตที่ผ่านระดับ B2 จำนวนน้อย

### **ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการสื่อสารที่มหาวิทยาลัยมีการกำหนดการทดสอบ ELLIS ที่มีการเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน CEFR อยู่แล้ว โดยมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้ใช้ภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอ การหาสื่อเรียนรู้ออนไลน์ให้นักศึกษาได้ฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง

## องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑** คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระเบียบมหาวิทยาลัยสยามว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ หมวดที่ ๙ การสำเร็จการศึกษา โดยกำหนดเกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างองค์ความรู้ โดยหลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ.๒ ดังนี้ แผนการเรียนแบบ ๑.๑ เน้นการทำวิจัยโดยทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้ ๑) นำเสนอบทความที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ในที่ประชุมระดับนานาชาติอย่างน้อย ๑ ครั้ง ๒) บทความจากวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือวิชาชีพ ระดับชาติที่มีกรรมการภายนอกเป็นผู้กลั่นกรอง (Peer Review) และเป็นวารสารที่มีมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยามกำหนด อีกอย่างน้อย ๑ บทความ ๓) บทความจากวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือวิชาชีพระดับนานาชาติที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับอย่างน้อย ๑ บทความ แผนการเรียนแบบ ๒.๑ เน้นการทำวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์และศึกษารายวิชาเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) นำเสนอบทความในการประชุมระดับชาติหรือนานาชาติอย่างน้อย ๑ ครั้ง ๒) บทความจากวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ในวารสารหรือวิชาชีพระดับชาติหรือนานาชาติที่มีกรรมการภายนอกเป็นผู้กลั่นกรอง (Peer Review) ก่อนการตีพิมพ์ และเป็นวารสารที่ได้มาตรฐานตามที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยามกำหนดอย่างน้อย ๑ บทความ ในระหว่างปี การศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มีสัดส่วนและร้อยละของงานของผู้เรียนระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ ดังแสดงในตาราง ซึ่งจะพบว่ามีการนำเสนอบทความในระดับนานาชาติในปี ๒๕๖๔ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติในปี ๒๕๖๔ สูงขึ้น

ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	การนำเสนอบทความในการประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ		การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ		
		ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ	ระดับชาติ		ระดับนานาชาติ
				TCI กลุ่มที่ ๑	TCI กลุ่มที่ ๒	
๒๕๖๒	๑๕	๑๕ (ร้อยละ ๑๐๐.๐๐)	-	๔ (ร้อยละ ๒๖.๖๗)	๘ (ร้อยละ ๕๓.๓๓)	๓ (ร้อยละ ๒๐.๐๐)
๒๕๖๓	๖	๖ (ร้อยละ ๑๐๐.๐๐)	-	๔ (ร้อยละ ๖๖.๖๗)	๑ (ร้อยละ ๑๖.๖๗)	๑ (ร้อยละ ๑๖.๖๗)
๒๕๖๔	๑๒	๑๐ (ร้อยละ ๘๓.๓๓)	๒ (ร้อยละ ๑๖.๖๗)	๗ (ร้อยละ ๕๘.๓๓)	๑ (ร้อยละ ๘.๓๐)	๔ (ร้อยละ ๓๓.๓๓)



สำหรับจำนวนบทความจากดัชนีนิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่นำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ และตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ จำแนกรายหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๕๔ พบว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศมีการนำเสนอบทความในระดับนานาชาติ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติในปี ๒๕๖๔ โดดเด่น ดังตาราง ซึ่งแสดงถึงศักยภาพของนักศึกษา

หลักสูตรระดับปริญญาเอก	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	การนำเสนอบทความในการประชุมวิชาการ		การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ		
		ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ	ระดับชาติ		ระดับนานาชาติ
				TCI กลุ่มที่ ๑	TCI กลุ่มที่ ๒	
<b>ปีการศึกษา ๒๕๖๒</b>						
ปร.ด. สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษา	๔	๔	-	๑	๓	-
ปร.ด. สาขาวิชาการจัดการ	๘	๘	-	๓	๕	-
ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-
บธ.ด. สาขาวิชาการตลาด	๓	๓	-	-	-	๓
<b>รวม</b>	<b>๑๕</b>	<b>๑๕</b>	<b>-</b>	<b>๔</b>	<b>๘</b>	<b>๓</b>
<b>ปีการศึกษา ๒๕๖๓</b>						
ปร.ด. สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษา	๓	๓	-	๓	-	-
ปร.ด. สาขาวิชาการจัดการ	๒	๒	-	๑	๑	-
ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-
บธ.ด. สาขาวิชาการตลาด	๑	๑	-	-	-	๑
<b>รวม</b>	<b>๖</b>	<b>๖</b>	<b>-</b>	<b>๔</b>	<b>๑</b>	<b>๑</b>
<b>ปีการศึกษา ๒๕๖๔</b>						
ปร.ด. สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษา	๓	๓	-	๓	-	-
ปร.ด. สาขาวิชาการจัดการ	๕	๕	-	๔	๑	-

หลักสูตรระดับปริญญาเอก	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	การนำเสนอบทความ ในการประชุมวิชาการ		การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยใน วารสารวิชาการ		
		ระดับชาติ	ระดับ นานาชาติ	ระดับชาติ		ระดับ นานาชาติ
				TCI กลุ่มที่ ๑	TCI กลุ่มที่ ๒	
ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ	๒	-	๒	-	-	๒
บธ.ด. สาขาวิชาการตลาด	๒	๒	-	-	-	๒
<b>รวม</b>	<b>๑๒</b>	<b>๑๐</b>	<b>๒</b>	<b>๗</b>	<b>๑</b>	<b>๔</b>

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
 ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

ถึงแม้ว่าดัชนีบัณฑิตในสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศมีการนำเสนอบทความในระดับนานาชาติ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติในปี ๒๕๖๔ ที่โดดเด่น แต่ดัชนีบัณฑิตในสาขาวิชาอื่น ๆ ยังไม่สามารถแสดงศักยภาพที่สูงถึงระดับนานาชาติ

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้สาขาวิชาอื่น ๆ นำแนวทางการดำเนินงานจากสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ เป็นแรงกระตุ้นให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒** สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญ ของสถาบัน หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับ หน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอกจำนวน ๕ หลักสูตรแต่ละหลักสูตรมีการกำหนด แนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกไว้อย่างชัดเจน ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างองค์ความรู้ ซึ่งเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความ เชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัย ที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม สำหรับสัดส่วนงานวิจัยของผู้เรียนระดับปริญญา เอกที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มีผลดังแสดงในตาราง ซึ่งจะพบว่าสอดคล้องกับแนวทางการ วิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันร้อยละ ๑๐๐

ปี การศึกษา	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	สัดส่วนและร้อยละของงานวิจัยของผู้เรียนระดับปริญญาเอกที่สอดคล้องกัน					
		(๑) แนวทางการวิจัย และพัฒนาตามความ เชี่ยวชาญของวิทยาลัย		(๒) แนวทางการวิจัย และพัฒนาเพื่อรองรับ การพัฒนาประเทศ		(๓) งานวิจัยที่สามารถ ประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม	
		สัดส่วน	ร้อยละ	สัดส่วน	ร้อยละ	สัดส่วน	ร้อยละ
๒๕๖๒	๑๕	๑:๑	๑๐๐.๐๐	๑:๐.๓๓	๓๓.๓๓	๑:๐.๖๗	๖๖.๖๗
๒๕๖๓	๖	๑:๑	๑๐๐.๐๐	๑:๐.๓๓	๓๓.๓๓	๑:๐.๖๗	๖๖.๖๗
๒๕๖๔	๑๒	๑:๑	๑๐๐.๐๐	๑:๐.๑๗	๑๖.๖๗	๑:๐.๘๓	๘๓.๓๓

สำหรับจำนวนงานวิจัยของผู้เรียนระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ จำแนกตามหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา แสดงในตาราง ซึ่งจะพบว่าสาขาวิชาการจัดการสอดคล้องกับแนวทางการ วิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันร้อยละ ๑๐๐ และเป็นงานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมร้อยละ ๑๐๐ อย่างไรก็ตามถือว่าทุกสาขาวิชาสามารถผลิตผลงานวิจัยได้ครบถ้วน

หลักสูตรระดับปริญญาเอก	จำนวนผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยของผู้เรียนระดับปริญญาเอก		
		(๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน	(๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ	(๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม
<b>ปีการศึกษา ๒๕๖๒</b>				
ปร.ด. สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษา	๔	๔	๒	๒
ปร.ด. สาขาวิชาการจัดการ	๘	๘	-	๘
ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-
บธ.ด. สาขาวิชาการตลาด	๓	๓	๓	-
<b>ปีการศึกษา ๒๕๖๓</b>				
ปร.ด. สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษา	๓	๓	๑	๒
ปร.ด. สาขาวิชาการจัดการ	๒	๒	-	๒
ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-
บธ.ด. สาขาวิชาการตลาด	๑	๑	๑	-
<b>ปีการศึกษา ๒๕๖๔</b>				
ปร.ด. สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษา	๓	๓	๑	๒
ปร.ด. สาขาวิชาการจัดการ	๕	๕	-	๕
ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๒	๒	-	๒
บธ.ด. สาขาวิชาการตลาด	๒	๒	๑	๑
<b>รวม</b>	<b>๓๓</b>	<b>๓๓</b> (ร้อยละ ๑๐๐)	<b>๙</b> (ร้อยละ ๒๗.๒๗)	<b>๒๔</b> (ร้อยละ ๗๒.๗๓)

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่มีความหลากหลาย สอดคล้องตบโจทย์ยุทธศาสตร์แนวทางการดำเนินงานของสถาบัน แต่ยังคงขาดการวิเคราะห์ ทบทวนความสอดคล้องในการดำเนินงาน

### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ ทบทวนแผน แนวทางการดำเนินงานวิจัยของสถาบัน โดยบูรณาการแผนงานวิจัยให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมหรือแผนยุทธศาสตร์ชาติเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศเพิ่มมากขึ้น

## ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษของผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สำหรับผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ดังนี้ ๑. นักศึกษาระดับปริญญาเอกจะต้องมีมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษแรกเข้าตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังต่อไปนี้ ๑.๑ TOEFL Internet Based ที่ระดับคะแนน ๔๐ คะแนนขึ้นไป หรือ ๑.๒ CU-TEP ที่ระดับคะแนน ๔๕ คะแนนขึ้นไป หรือ ๑.๓ ELLIS ที่ระดับ ๗ ขึ้นไป หรือ ๑.๔ TOEIC ที่ระดับคะแนน ๔๕๐ ขึ้นไป หรือ ๑.๕ CEFR ที่ระดับ B2 สำหรับนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ดังกล่าวต้องลงทะเบียนเรียนในรายวิชา English for Graduate ๒. นักศึกษาระดับปริญญาเอกที่จะสำเร็จการศึกษา ก่อนการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ขั้นสุดท้าย จะต้องมีการสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังต่อไปนี้ ๒.๑ TOEFL Internet Based ที่ระดับคะแนน ๕๕ คะแนนขึ้นไป หรือ ๒.๒ CU-TEP ที่ระดับคะแนน ๖๐ คะแนนขึ้นไป หรือ ๒.๓ ELLIS ที่ระดับ ๙ ขึ้นไป หรือ ๒.๔ TOEIC ที่ระดับคะแนน ๕๐๐ ขึ้นไป หรือ ๒.๕ CEFR ที่ระดับ C1 ในการดำเนินการดังกล่าวให้บรรลุผล มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีศูนย์ทดสอบภาษาอังกฤษทำหน้าที่จัดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษให้นักศึกษา โดยในระยะแรกได้จัดให้มีการทดสอบด้วยแบบทดสอบ ELLIS และพัฒนามาใช้แบบทดสอบ Oxford Placement Test ซึ่งสามารถเปรียบเทียบคะแนนตามกรอบความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) โดยนักศึกษาระดับปริญญาเอกจะต้องมีคะแนนการทดสอบ Oxford Placement Test เทียบกับเกณฑ์ CEFR ที่ระดับ C1 ขึ้นไป ในปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่จะสำเร็จการศึกษา ผ่านร้อยละ ๑๐๐ ดังแสดงในตารางดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์	ร้อยละ
๒๕๖๒	๑๕	๑๕	๑๐๐
๒๕๖๓	๖	๖	๑๐๐
๒๕๖๔	๑๒	๑๒	๑๐๐

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยใช้การทดสอบ Oxford Placement Test เทียบกับเกณฑ์ CEFR ที่ระดับ C1 เพียงอย่างเดียว อาจมีการพิจารณาใช้ผลการทดสอบในระบบอื่น ๆ ที่เป็นมาตรฐานสากลได้เช่นกัน เพื่อเป็นทางเลือกให้นักศึกษาเพิ่มเติม

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรออกกฎ ระเบียบ หรือมาตรการสำหรับการทดสอบบัณฑิตระดับปริญญาเอก ให้มีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับสากลที่เทียบเคียงกับเกณฑ์ Common European Framework of Reference (CEFR) ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นไป ได้หลากหลายมากขึ้น อาทิ IELTS TOEIC หรือ TOEFL เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการยื่นขอจบ

## ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย

### องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑** สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างองค์ความรู้ และมีการปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (ปีการศึกษา ๒๕๖๔-๒๕๖๖) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์นำไปสู่นวัตกรรมและส่งผลต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยแบ่งงานวิจัยเป็น ๓ ด้านคือ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของสถาบันสอดคล้องกับบริบทด้านการวิจัยของสถาบัน “เน้นการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตอบสนองต่อนโยบายของรัฐ แก้ปัญหาและชี้นำสังคม เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ” ในปี ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย และจัดทำแนวปฏิบัติในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ซึ่งกำหนดภายใต้กรอบการวิจัยที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งยุทธศาสตร์ชาติ ดังบริบทด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามคือ เน้นการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตอบสนองต่อ นโยบายของรัฐ แก้ปัญหาและชี้นำสังคม เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ ดังนั้นงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบันจึงมีความสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ รวมถึงยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และแผนการศึกษาชาติ มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๕๐ ดังนี้

ปีการศึกษา	เป้าหมาย	จำนวนผลงาน (เรื่อง)	สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย	สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ	รวมทั้ง ๒ ประเภท	คิดเป็นร้อยละ
๒๕๖๒	ร้อยละ ๕๐	๒๕๔	ไม่ได้จำแนก	ไม่ได้จำแนก	๒๑๕	๘๔.๖
๒๕๖๓	ของงานวิจัย	๒๖๘	ไม่ได้จำแนก	ไม่ได้จำแนก	๒๔๔	๙๑.๐
๒๕๖๔		๒๓๑	ไม่ได้จำแนก	ไม่ได้จำแนก	๒๐๑	๘๗.๐



ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถจำแนกทิศทางการดำเนินงาน ความสอดคล้องของงานวิจัยกับแผนงาน  
โครงการและงบประมาณการวิจัย

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรออกแบบระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศโดยสามารถจำแนกประเภทผลงานวิจัยและ  
ผลงานสร้างสรรค์ที่มีความหลากหลายทำให้มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดทิศทางในการส่งเสริมงานวิจัยให้สอดคล้อง  
กับแผนยุทธศาสตร์ต่อไปได้

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒** สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

จากแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (แผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย: Reinventing University) ปีการศึกษา ๒๕๖๕-๒๕๗๐ พบว่ามหาวิทยาลัยมีตัวบ่งชี้ ๑.๑ อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation/Publication) เท่ากับ ๑๗.๘๕ และ ตัวบ่งชี้ ๑.๗ ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty) เท่ากับ ๐.๘๕ ซึ่งแสดงถึงความต้องการผลักดันให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนทำให้มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายเชิงท้าทายในส่วนของงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่เผยแพร่ โดยกำหนดสูงถึงร้อยละ ๒๐ เพื่อยกระดับคุณภาพของงานวิจัยให้ตอบสนองต่อแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระหว่างปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่เผยแพร่ ดังนี้

ปีการศึกษา	เป้าหมาย	ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์		จำนวนของบทความที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล			ผลงานที่มีการอ้างอิงคิดเป็นร้อยละ
		จำนวนผลงานทั้งหมด	จำนวนผลงานที่มีการอ้างอิง	SCOPUS	TCI	อื่น ๆ	
๒๕๖๒	ร้อยละ ๒๐	๒๕๔	๒๖	๑๘	๒	๖	๑๐.๒
๒๕๖๓	ของ	๒๖๘	๒๗	๒๑	๐	๖	๑๐.๑
๒๕๖๔	งานวิจัย	๒๓๑	๓๐	๒๙	๑	๐	๑๓.๐

จากข้อมูลข้างต้น จะเห็นได้ว่าสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ มีแนวโน้มที่ดีขึ้น แม้จะยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ ๒๐ นอกจากนี้ผลงานที่ถูกอ้างอิงจำนวน ๘๓ ชิ้นงาน ถูกอ้างอิงในวารสารนานาชาติ (Scopus Q1-Q4) จำนวน ๖๘ ชิ้นงาน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๙

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังขาดช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานวิจัยที่หลากหลายเพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่

### ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาว่า อะไรเป็นสาเหตุให้จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในฐาน TCI , SCOPUS หรือฐานอื่น ๆ-ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๒. มหาวิทยาลัยควรมีแผนงาน/โครงการที่ชัดเจนรองรับและมีการจัดการเชิงระบบที่มุ่งเน้นเป้าหมายตามข้างต้น เพื่อให้แผนพัฒนามหาวิทยาลัย (แผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย: Reinventing University) โดยเฉพาะในด้านที่ ๓ นวัตกรรมและความยั่งยืน (Innovation and Sustainability) เป็นไปตามเป้าหมาย

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓** สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

**ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ภาคอุตสาหกรรม สถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความร่วมมือในลักษณะพันธมิตรเชิงกลยุทธ์กับมหาวิทยาลัย Arizona State University ซึ่งได้รับการจัดลำดับอันดับ ๑ ด้านนวัตกรรมของสหรัฐอเมริกาโดย US News & World Report และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาด้านนวัตกรรมและเป็นมหาวิทยาลัยพันธมิตรเชิงกลยุทธ์ อาทิ Tokai University ตลอดจน Institute for Strategy and Competitiveness แห่ง Harvard Business School ซึ่งมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยสยามในด้านการพัฒนาขีดความสามารถเชิงการแข่งขัน ในปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์จำนวน ๗๕๓ ชื่อเรื่อง ซึ่งเป็นผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล ๕ ชื่อเรื่อง และผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกระดับชาติ ๗๔ ชื่อเรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕ โดยไม่มีผลงานวิจัยที่ได้รับทุนจากหน่วยงานระดับนานาชาติ ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนผลงานทั้งหมด	ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล	ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกระดับชาติ	ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกระดับนานาชาติ
๒๕๖๒	๒๕๔	๓	๓๐	ไม่มี
๒๕๖๓	๒๖๘	๑	๒๘	ไม่มี
๒๕๖๔	๒๓๑	๑	๑๖	ไม่มี

จากข้อมูลตามข้างต้น แม้ว่าสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลง แต่ยังคงถือว่าเป็นผลงานที่ยอมรับได้ในสภาวะที่สถานการณ์โรคโควิดระบาด

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

## จุดที่ควรพัฒนา

การเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลและได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ระดับชาติและนานาชาติ

## ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายความร่วมมือต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่กับภาคอุตสาหกรรมในประเทศ และมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศเพื่อเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ

๒. มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ นักวิจัยที่ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนาระบบพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ นักวิจัยรุ่นใหม่ให้สามารถพัฒนาผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ให้สามารถขอรับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ

๓. มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการเพิ่มแรงจูงใจให้อาจารย์ยื่นขอรับทุนวิจัยจากภายนอก ตลอดจนปรับปรุงระบบและกลไกการให้ทุนอุดหนุนการวิจัยจากกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยให้มีสภาพคล่อง สอดคล้อง และเหมาะสมกับความต้องการของอาจารย์ที่ขอรับทุนวิจัย อันจะนำไปสู่การผลิตผลงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

ปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีขึ้นตามลำดับแม้ว่าจะยังต่ำกว่าเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ร้อยละ ๕๐ ดังนี้

ปีการศึกษา	เป้าหมาย (เรื่อง)	จำนวนผลงานทั้งหมด	ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม			คิดเป็นร้อยละ
			สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย/ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่หรือสิ่งประดิษฐ์คิดค้น	รวม	
๒๕๖๒	ร้อยละ ๕๐	๒๕๔	๔๒	๘	๕๐	๑๙.๗
๒๕๖๓	ของ	๒๖๘	๔๘	๑๖	๖๔	๒๓.๙
๒๕๖๔	งานวิจัย	๒๓๑	๖๑	๗	๖๘	๒๙.๔

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

## จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังมีจำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมยังมีจำนวนน้อย

### ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม มีจำนวนน้อยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และเพิ่มกลไกการขับเคลื่อน ส่งเสริมสนับสนุนให้มีผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ในการสร้างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

๒. มหาวิทยาลัยควรมีแผนงาน/โครงการที่ชัดเจนรองรับและมีการจัดการเชิงระบบที่มุ่งเน้นเป้าหมายตามข้างต้น เพื่อให้แผนพัฒนามหาวิทยาลัย (แผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย: Reinventing University) โดยเฉพาะในด้านที่ ๓ นวัตกรรมและความยั่งยืน (Innovation and Sustainability) เป็นไปตามเป้าหมาย

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒** สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

ระหว่างปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สร้างขึ้นจนสำเร็จ และมีการจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ๑๕ ชิ้นงาน โดยในปี ๒๕๖๔ มีการกำหนดเป้าหมายเป็น ๑ ผลงาน /๑ หลักสูตร ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สร้างขึ้นจนสำเร็จ และมีการจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ๑๕ ชิ้นงาน ระบุว่ามาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ ๒ ชิ้นงาน คณะพยาบาลศาสตร์ ๒ ชิ้นงาน คณะเภสัชศาสตร์ ๓ ชิ้นงาน คณะศิลปศาสตร์ ๒ ชิ้นงาน คณะบริหารธุรกิจ ๒ ชิ้นงาน คณะนิติศาสตร์ ๒ ชิ้นงาน และอยู่ระหว่างการดำเนินการจดอนุสิทธิบัตร (ไม่ระบุคณะ) ๒ ชิ้นงาน ดังนี้

ปีการศึกษา	เป้าหมาย	ผลงานที่ทำได้ (จำนวนและสัดส่วนของผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ประเภทของทรัพย์สินทางปัญญา	รวม (จำนวนชิ้น)
๒๕๖๒	ไม่ได้ระบุ	๑	สิทธิบัตร	๑
๒๕๖๓	ไม่ได้ระบุ	๕	สิทธิบัตร/ลิขสิทธ์	๕
๒๕๖๔	๑ ผลงาน/ ๑หลักสูตร	๙	สิทธิบัตร/ลิขสิทธ์ อนุสิทธิบัตร	๗ ๒

จากตารางข้างต้นจะเห็นว่า การดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมาย ๑ ผลงาน /๑ หลักสูตร แต่มีแนวโน้มที่ดีขึ้นในแต่ละปีการศึกษา

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)



## จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยเพิ่มกลไกในการสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยพัฒนาผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่เหมาะสมเป็นไปตามเป้าหมาย

## ข้อเสนอแนะ

๑.มหาวิทยาลัยควรจัดกลุ่มหลักสูตรที่จัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก เพื่อสร้างระบบและกลไกในการสนับสนุนให้แต่ละหลักสูตรสามารถพัฒนาผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ได้ตามธรรมชาติของศาสตร์แต่ละสาขา

๒.มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดระบบและกลไกในการสนับสนุนให้แต่ละหลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งเน้นสู่การสร้างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์/การพัฒนานวัตกรรม

๓.มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการบูรณาการการวิจัยข้ามศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายความร่วมมือในการวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมให้สามารถการจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓** สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

ระหว่างปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยนำผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรมไปประยุกต์ เพื่อก่อให้เกิดผลผลิตหลากหลาย ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีขึ้นตามลำดับแม้ว่าจะยังต่ำกว่าเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ร้อยละ ๕๐ ดังนี้

ปีการศึกษา	เป้าหมาย (เรื่อง)	จำนวนผลงานทั้งหมด	ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก	สัดส่วนผลงานวิจัย (ร้อยละ)
๒๕๖๒	ร้อยละ ๕๐ ของงานวิจัย	๒๕๔	๓๕	๑๓.๘
๒๕๖๓		๒๖๘	๓๙	๑๔.๖
๒๕๖๔		๒๓๑	๓๔	๑๔.๗

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยเพิ่มผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

### ข้อเสนอแนะ

๑.มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุ ในการเพิ่มผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก ที่ยังมีจำนวนน้อย โดยการประสานเครือข่ายผู้วิจัย ผู้เชี่ยวชาญ มาให้ความรู้และแนวทางในการดำเนินงานเอเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยประเภทนี้ต่อไป

๒.มหาวิทยาลัยควรมีแผนงาน/โครงการที่ชัดเจนรองรับและมีการจัดการเชิงระบบที่มุ่งเน้นเป้าหมายตามข้างต้น เพื่อให้แผนพัฒนามหาวิทยาลัย (แผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย: Reinventing University) โดยเฉพาะในด้านที่ ๓ นวัตกรรมและความยั่งยืน (Innovation and Sustainability) เป็นไปตามเป้าหมาย

๓.มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายความร่วมมือต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ที่มีอยู่กับภาคอุตสาหกรรมในประเทศ และมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศเพื่อเพิ่มสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

## ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ

### องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะวิชาและหน่วยงาน สามารถนำความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ ของมหาวิทยาลัยคือสร้างเสริมคุณภาพสังคมไทย โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กรกลุ่มเป้าหมายด้วย ตั้งแต่การสำรวจความต้องการของชุมชน มีการศึกษาวิจัยข้อมูลประเด็นปัญหา มีการวิเคราะห์ข้อมูลและนำไปสู่การกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินงานร่วมกันกับชุมชนหรือองค์กรกลุ่มเป้าหมายอย่างเป็นระบบ และเพื่อให้การวางแผนงานโครงการและกิจกรรมการให้บริการวิชาการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละโครงการ โดยมีคณาจารย์และนักศึกษาของคณะวิชาเป็นผู้รับผิดชอบและมีส่วนร่วมในการดำเนินการดังกล่าว รวมทั้งมีการนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่ง ได้รับการประเมิน ๓ ปีการศึกษา ดังนี้

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	ผลการนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้
<b>ปีการศึกษา ๒๕๖๒</b>		
๑.โครงการบริการวิชาการกับกลุ่มชุมชนในเขตกรุงเทพใต้และพื้นที่ใกล้เคียง ภายใต้โครงการอมสินยุวพัฒน์	๑.ชุมชนคลองบางหลวง ๒.ชุมชนวัดจำปา ๓.ชุมชนกำแพงทองพัฒนา ๔.ชุมชนวัดโคนอน ๕.ชุมชนคลองลัดภาชี ๖.ชุมชนกุฎีจีน	๑.ชุมชนสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม ๒.ชุมชนสามารถเพิ่มช่องทางการขายกลุ่มลูกค้าทั้งในรูปแบบเดิมและการขายผ่านระบบออนไลน์ ๓.เกิดแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ธรรมชาติในชุมชน ๔.ตลาดนัดในวันหยุดสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน ๕.ชุมชนได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืน ตามแนวทางของ SDGs
๒.โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง	โรงเรียนในเครือข่ายของสถาบัน	๑.นักเรียนระดับประถมศึกษาได้รับการส่งเสริม และการพัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ จากการสร้างสื่อการสอนภาษาไทย ๒.ครูได้รับการพัฒนาทักษะการสอนโดยการใช้สื่อการเรียนการสอนออนไลน์ ๓.ครูสามารถสร้างและใช้รูปคในการวัดและประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงได้

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	ผลการนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้
		๔.ครูสามารถนำความรู้และเทคนิค Design thinking มาใช้ในการเรียนรู้ของนักเรียน
<b>ปีการศึกษา ๒๕๖๓</b>		
๑.โครงการบริการวิชาการ แก่ชุมชนแบบให้เปล่า	๑.สถานปฏิบัติการณ์เสถียร กรรมชุมชนโอสตสยาม ๒.สถาบันจิตเวชศาสตร์ สมเด็จพระเจ้าพระยา ๓.โรงพยาบาลศิริราช ๔.โรงพยาบาลตากสิน ๕.โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ๖.โรงพยาบาลกลาง ๗.ชุมชนเลิศสุขสม ๘.ศูนย์บริการสาธารณสุข ชุมชน ๖๒ ๙.ชุมชนศิริรินทร์และเพื่อน	๑.กลุ่มชุมชนสามารถที่จะให้ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์และโทษของการใช้ยาได้อย่างถูกต้อง ๒.เจ้าหน้าที่ในฐานะหน่วยงานบริการประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาและการใช้ยาสามารถให้คำแนะนำแก่ผู้มาใช้บริการได้อย่างถูกต้อง
๒.โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ภาควิชาการตลาด “Train the Coach Accelerator ๔.๐ เพื่อ SMEs	หมู่บ้านเบญจรงค์ดอนไผ่ดี จังหวัดสมุทรสาคร	๑.ร้านค้าสามารถพัฒนาธุรกิจการตลาดที่เป็นระบบมากขึ้น ๒.ร้านค้าสามารถปรับปรุงและพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีความทันสมัย ตอบโจทย์ความต้องการของผู้บริโภคได้มากขึ้น ๓.ร้านค้าสามารถเพิ่มช่องทางการขายแบบออนไลน์ส่งผลดีต่อการขยายกลุ่มลูกค้าและสร้างรายได้มากขึ้น
๓.โครงการป้องกันและส่งเสริมภาวะสุขภาพ ตามสถานการณ์ในยุค Aging Society	ชุมชนวัดโตนดมหาสวัสดิ์ หมู่ที่ ๗	๑.คนในชุมชนมีความรู้ความเข้าใจในการดูแลตนเองด้านสุขภาพตนเองมากขึ้น ๒.คนในชุมชนสามารถนำความรู้ด้านสุขภาพไปแนะนำและดูแลคนในครอบครัวได้
๔.โครงการบริการทางวิชาการและบริการ ชุมชน	ชุมชนพุน้ำแพญเขตภาษี เจริญ	๑.ชุมชนมีความรู้ความเข้าใจในการใช้ผลิตภัณฑ์ทางเคมี เช่น เจลแอลกอฮอล์ช่วงสถานการณ์โควิด-๑๙ ระบาด ๒.ชุมชนมีความรู้ในการป้องกันตนเองในสถานการณ์โควิด-๑๙
<b>ปีการศึกษา ๒๕๖๔</b>		
๑.โครงการสร้าง เครือข่าย และพัฒนาครูผู้พัฒนา ผู้เรียน ในยุคดิจิทัล	ครูระดับมัธยมศึกษา กลุ่มเป้าหมายเครือข่าย มส.	๑.ครูมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ Design Thinking ๒.ครูสามารถนำในหลักการ Design Thinking ไปปรับใช้ในการเรียนการสอนได้
๒.โครงการป้องกันและ	ชุมชนวัดโตนดมหาสวัสดิ์	๑.กลุ่มผู้สูงอายุสามารถดูแลตนเองและภาวะสุขภาพในช่วงการ

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	ผลการนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้
ส่งเสริมภาวะสุขภาพผู้สูงอายุในช่วงการแพร่ระบาดของโรค COVID-๑๙	หมู่ที่ ๗	แพร่ระบาดของโรค COVID-๑๙ ได้อย่างเหมาะสม ๒.คนในชุมชนสามารถควบคุมและลดการแพร่ระบาดของโรคได้
๓.โครงการศูนย์เผยแพร่การบริการวิชาการด้านวิชาชีพพยาบาลเพื่อเสริมสร้างศักยภาพตามบริบทของชุมชนด้านการบริการวิชาการแก่สังคมด้านผู้สูงอายุ	ชุมชนวัดอู่ตะเภา เขตหนองจอกกรุงเทพฯ	๑.กลุ่มผู้สูงอายุในชุมชนสามารถนำความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพไปใช้ดูแลตนเองได้ ๒.กลุ่มผู้สูงอายุในชุมชนสามารถที่จะดูแลสุขภาพของตนเองในชีวิตประจำวันได้ดีขึ้น
๔.โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	๑. หมู่บ้านตวงทอง ๒ ๒. ชุมชนเลิศสุขสม	๑.คนในชุมชนตระหนักและเห็นโทษที่เกิดจากการสูบบุหรี่ ๒.คนในชุมชนสามารถให้ข้อมูลพิษของบุหรี่เพื่อลดจำนวนคนสูบบุหรี่และลดปัญหาบุหรี่มือสอง ๓.มีสวนสมุนไพรในชุมชน และทำข้อมูลในQR code เพื่อให้ชุมชนเข้าถึงข้อมูลความรู้ในการนำสมุนไพรมาใช้รักษาโรคความดันโลหิตสูงและเบาหวาน
๕.โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น ชุมชนเลิศสุขสม	ชุมชนเลิศสุขสม	๑.ผู้ประกอบการสามารถนำความรู้ที่ได้รับด้านการตลาดไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของธุรกิจได้ ๒.เกิดตลาดนัดสินค้าชุมชนในวันเสาร์-อาทิตย์ สร้างรายได้ให้กับชุมชน ๓.ผู้ประกอบการสามารถเปิดโฮมสเตย์บ้านสวนแปลงมณี (ผู้ประกอบการใหม่) ในชุมชนได้
๖.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาการสอนด้วยนวัตกรรมบอร์ดเกม	ครูระดับมัธยมศึกษา กลุ่มเป้าหมายเครือข่าย มหาวิทยาลัยสยาม	ครูผู้สอนได้ต้นแบบสื่อการเรียนรู้บอร์ดเกม ๓ ชุด

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

## จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังขาดการดำเนินการในการติดตามโครงการบริการวิชาการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

## ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยอาจมีการกำหนดเป้าหมายโครงการให้สูงขึ้นรวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและตัวชี้วัดที่จำเป็นต้องปรากฏระดับขั้นของการพัฒนาเพื่อนำไปสู่การผลของปฏิบัติ ทำการถ่ายทอดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และกำกับให้เกิดผลตามเป้าหมายที่กำหนด

๒. มหาวิทยาลัยควรนำผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการของผู้รับบริการมาทำการวิเคราะห์ถึงแนวทางความต้องการที่แท้จริงของชุมชน และประโยชน์ของผู้รับบริการ เพื่อยกระดับหรือขยายผลการบริการวิชาการสู่สังคมชุมชนอื่น รวมทั้งให้ได้ผลลัพธ์สะท้อนกลับสู่นักศึกษา อาจารย์ และมหาวิทยาลัยในภาพรวม

๓. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาประเด็น เรื่องการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยจัดทำโครงการเฉพาะหรือสอดแทรกไว้ในโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ เพื่อให้ตบโจทย์ภารกิจหลักด้านที่ ๔ ของมหาวิทยาลัย

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒** ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยสยามมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะจัดบริการวิชาการในหลายรูปแบบ อาทิ การสร้าง เครือข่ายความร่วมมือระหว่างคณะและองค์กรด้านการศึกษาวิจัย การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การ พัฒนาวิชาชีพหรือการพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการ วิชาชีพ มีการจัดตั้งศูนย์วิจัยพัฒนาชุมชน (ศวพช.) เพื่อทำ หน้าที่บริการวิชาการและวิจัยชุมชน และร่วมกับคณะต่าง ๆ และได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการ เพื่อให้ ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาทั้งในด้านคุณภาพชีวิต ต่อยอดธุรกิจชุมชน การพัฒนาคุณภาพ ผลิตภัณฑ์และการเพิ่มรายได้ในชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับชุมชน องค์กร กลุ่มเป้าหมาย และได้ทำการประเมินโครงการบริการวิชาการในเรื่องของการนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็น รูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง ตัวอย่างเช่น ๑. โครงการพัฒนาธุรกิจด้านการตลาดให้กับชุมชน เพื่อ ช่วยพัฒนาระบบการบริหารธุรกิจ การตลาด การปรับปรุงและพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีความทันสมัย ตอบโจทย์ความ ต้องการของผู้บริโภค อันจะส่งผลต่อการพัฒนายอดขายรวมทั้งการขยายกลุ่มลูกค้าให้เพิ่มมากขึ้น สร้างรายได้ มากขึ้น เป็นต้น โดยได้มีการกำหนดกลุ่มชุมชนเป้าหมายในการดำเนินงาน ใน ๒ กลุ่มเป้าหมาย คือ ชุมชนเลิศสุข สม เขตภาษีเจริญ ภายใต้โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวแหล่งเรียนรู้เดย์โฮม ชุมชนสามารถสร้างและพัฒนา ผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ จากวัสดุในชุมชนได้ ชุมชนมีความรู้ความเข้าใจในเชิงธุรกิจในการผลิตสินค้าที่ตอบโจทย์หรือความ ต้องการของลูกค้า ทำให้ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาขึ้นสามารถขยายกลุ่มลูกค้าได้ โดยเพิ่มช่องทางการจำหน่ายสินค้าและ สร้างรายได้ให้กับชุมชน จนสามารถสร้างต้นแบบโฮมสเตย์ภายในชุมชนขึ้นมาเพื่อรองรับการท่องเที่ยววิถีใหม่ สำหรับกลุ่มนักท่องเที่ยวที่ขอวิถีชุมชน และ กลุ่มผู้ค้าย่านตลาดธนบุรี (สนามหลวง ๒) เป็นการให้ความรู้ทางการ บริหารจัดการธุรกิจโดยการนำหลักการ 4P มาวิเคราะห์ข้อมูลด้านการตลาด กลุ่มลูกค้า การออกแบบผลิตภัณฑ์ และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้เจ้าของร้านในกลุ่มผู้ค้าย่านตลาดธนบุรีสามารถนำความรู้หลักบริหารเชิงธุรกิจ 4P (Product, Price, Place, Promotion) ไปใช้ในการจัดการธุรกิจของที่ต้องการขยายรายได้จากการจำหน่ายสินค้า อื่น ๆ เพิ่มเติมได้อย่างเหมาะสมกับเป้าหมายที่ต้องการ ๒. โครงการ Training on Hospital IT Management โดยคณะสาธารณสุขศาสตร์เป็นการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับกระทรวงสาธารณสุขและสวัสดิการครอบครัว ประเทศสาธารณสุขรัฐบังคลาเทศ ซึ่งเป็นความร่วมมือกันของคณะสาธารณสุขศาสตร์และกระทรวงสาธารณสุขและ สวัสดิการครอบครัว ประเทศสาธารณสุขรัฐบังคลาเทศ พบว่า ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการ เรียนรู้และศึกษาดูงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศตนเองได้ ๓. โครงการ บริการวิชาการให้กับบริษัทอินเด็กซ์ ลิฟวิง มอลล์ จำกัด (มหาชน) ในการจัดโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรของ บริษัท เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและการประยุกต์ ใช้ KPI เพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน



ส่งผลให้บุคลากรของบริษัทได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ และการประยุกต์ใช้ KPI เพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานส่งผลให้การดำเนินงานโดยรวมขององค์กรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น และ ๔.โครงการออมสินยุวพัฒนารักษ์ถิ่นปี ๒๕๖๔ จำนวน ๗ ชุมชน ซึ่งถือเป็นความร่วมมือที่ระหว่าง ชุมชน มหาวิทยาลัยสยาม และธนาคารออมสิน ส่งผลให้ชุมชนได้รับการพัฒนาด้วยความรู้ใหม่ผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่นก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนและพัฒนาผลิตภัณฑ์อันเป็นการสร้างความมั่นคงของรากฐานสังคมจากพื้นฐานความเข้าใจของคนรุ่นใหม่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจทำให้เกิดการสร้างงาน สร้างอาชีพสร้างรายได้แก่กลุ่มองค์กร กลุ่มอาชีพและคนในชุมชน

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### **จุดเด่น**

มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายการบริการวิชาการกับภาครัฐ เช่น ธนาคารออมสิน และร่วมมือกับบริษัทเอกชน เช่น บริษัท Index เป็นต้น ในการพัฒนาบุคลากร และชุมชนรอบ ๆ มหาวิทยาลัยในการพัฒนาร้านค้า พัฒนาผลิตภัณฑ์และสร้างอาชีพ ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ในวงกว้าง

#### **ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ**

๑. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มการวิเคราะห์คุณค่าของการบริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม ในมิติของผลกระทบ เช่น Socio-Economic Impact เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดจากการบริการวิชาการได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๒. มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนจากโครงการที่สร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม และหน่วยงานภายนอกในรอบ ๓ ปีที่ผ่านมา ร่วมกับผู้รับบริการทุกภาคส่วนโดยให้ความสำคัญกับกระบวนการทางความคิดของทุกภาคส่วนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อเนื่องกับทุกภาคส่วนอย่างครบวงจรมากขึ้น โดยวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ เช่น การมีคุณค่าทั้งในด้านคุณค่าเชิงพาณิชย์ คุณค่าเชิงเศรษฐกิจ คุณค่าเชิงสังคม เป็นที่ยอมรับ และมีการนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓** ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพรองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยสยามให้ความสำคัญกับการใช้นวัตกรรม หรือสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อยกระดับการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนของคณะวิชาและหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบซึ่งนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นจะช่วยให้ชุมชนสามารถสร้างโอกาส และปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตและให้ความสำคัญเกี่ยวกับการใช้ สร้างหรือพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ และสามารถช่วยสร้างชุมชนให้เป็นชุมชนคุณภาพ อาทิ ๑. โครงการภายใต้โครงการอมสินยุวพัฒน์ ผลความพึงพอใจ พบว่า ชุมชนมีความพึงพอใจมาก เนื่องจากชาวชุมชนเลิศสุขสมเป็นชุมชนที่มีพื้นที่ที่เอื้อต่อกิจกรรมสุขภาพและการผลิตอาหารในไร่จากใบเตย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อชาวชุมชนทั้งในการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ สร้างรายได้ และเอื้อกับวิถีชุมชนสุขภาพ ๒.โครงการพัฒนาครูในโครงการห้องเรียนออนไลน์ ส่งเสริมศักยภาพในการสอนโดยคณะนิเทศศาสตร์ ผู้เข้าร่วมอบรมเป็นโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๓ แห่ง ผลการประเมินความพึงพอใจ พบว่าครูผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างห้องเรียนออนไลน์ และครูผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถใช้งานห้องเรียนออนไลน์ได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และได้มีการติดตามผลการดำเนินงานโดยเข้าไปนิเทศในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๐ แห่ง ผลคือครูได้นำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปสู่การปฏิบัติจริงด้วยการผลิตห้องเรียนออนไลน์และการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อส่งเสริมศักยภาพในการสอนของครูและบุคลากรของโรงเรียน และ ๓. โครงการแม่โคโรและนักศึกษาร่วมพัฒนาร้านค้าปลีกท้องถิ่น ครั้งที่ ๑๐ เป็นโครงการบริการวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับบริษัทสยามแม่โคโร จำกัด (มหาชน) โดยมีร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๓ ร้านที่ได้รับการปรับปรุงพัฒนาตามแผนที่ได้กำหนดไว้และ และร่วมกันจัด ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับ มาก ส่งผลให้ชุมชนโดยรอบร้านค้าปลีกท้องถิ่นได้รับประโยชน์จากการที่ร้านค้าภายในชุมชนได้รับการปรับปรุง

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

## จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย โดยมีการร่วมมือกับภาครัฐ เอกชนและชุมชน รวมทั้งยังสามารถบูรณาการกับคณะวิชาได้อย่างหลากหลาย แต่ยังมีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมไม่ครบถ้วน

## ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำผลความพึงพอใจของผู้รับบริการมาทำการวิเคราะห์ จัดทำแผนเพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงด้านการบริการวิชาการสู่สังคมดิจิทัล โดยประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลในการให้ความรู้กับประชาชน เช่น โครงการให้ความรู้แก่ชุมชนด้วยระบบ AI หรือการสร้างระบบ AI ให้ความรู้ด้านยาหรือการใช้ยา หรือจัดทำโครงการที่สามารถพัฒนาให้ชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืน สร้างนวัตกรรมทางสังคมที่รองรับความเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคดิจิทัล ทั้งนี้ควรมีการให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยและผู้บริการ และควรมีการประเมินผลที่สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีการวัดเป็นระยะตั้งแต่เริ่มกิจกรรมระหว่างกิจกรรมและหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรม เพื่อจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาโครงการต่อไป

๒. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้ความสำคัญกับการพัฒนาโครงการที่สะท้อนนวัตกรรมสังคม นวัตกรรมทางเทคโนโลยีกับความยั่งยืนเพื่อสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต โดยอาจเป็นได้ทั้งสิ่งประดิษฐ์ วิจัยคิด หรือกระบวนการ รวมทั้งต้องได้รับความร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายตั้งแต่ขั้นตอนการออกแบบไปจนถึงการใช้ประโยชน์ และให้เกิดความยั่งยืน ร่วมกับทุนทางสังคมและทุนวัฒนธรรมของพื้นที่เป็นหลัก และดำเนินการประเมินความพึงพอใจของโครงการให้ครบถ้วน

## องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยสยามมีนโยบายในการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) กับหน่วยงาน หรือองค์กรต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานหรือองค์กรนั้น ๆ โดยเน้นให้คณะวิชาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำองค์ความรู้ศาสตร์ต่าง ๆ ที่มีความถนัด ความชำนาญเฉพาะทางไปบูรณาการในการให้บริการวิชาการ เพื่อให้การบริการวิชาการนั้นตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการแล้ว โดยมีการประเมินความพึงพอใจโครงการบริการวิชาการ จากหน่วยงานที่ร้องขอ ตัวอย่างเช่น ๑. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และสำนักงานเขตภาษีเจริญ ต้องการพัฒนาพื้นที่สร้างสรรค์เพื่อสภาวะในการพัฒนาชุมชนเขตภาษีเจริญและชุมชนใกล้เคียงเพื่อเป็นโครงการต้นแบบมหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการในโครงการนี้ซึ่งเป็นโครงการระยะยาว ๑๐ ปี โดยเริ่มกำหนดชุมชนเป้าหมายเพื่อนำร่องในการดำเนินงานระยะแรก ๑๒ ชุมชน พบว่า ชุมชนเขตภาษีเจริญได้รับการพัฒนาจนเป็นที่ยอมรับและได้รับการยกระดับให้เป็นชุมชนต้นแบบของการพัฒนาชุมชนของสำนักงานเขตภาษีเจริญ ๒. โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นซึ่งเป็นโครงการที่ธนาคารออมสินมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการพัฒนาคุณภาพของชุมชนให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สร้างชุมชนให้เข้มแข็ง สร้างรายได้ให้ชุมชน ซึ่งเริ่มดำเนินโครงการตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๑ จนถึงปัจจุบัน โดยธนาคารออมสินจะพิจารณาประเมินผลลัพธ์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชนเป้าหมาย โดยเฉพาะการสร้างรายได้ให้กับชุมชน การพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน รวมทั้งการพัฒนาชุมชนให้เป็นแหล่งท่องเที่ยววิถีชุมชน ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมที่ธนาคารออมสินมีความพึงพอใจ คือชุมชนเป้าหมายสามารถพัฒนาสินค้าของชุมชนในรูปแบบใหม่ๆ มีบรรจุภัณฑ์ที่ทันสมัย สร้างยอดจำหน่ายได้มากขึ้น อีกทั้งชุมชนยังได้รับความรู้เรื่องการจัดทำบัญชีต้นทุนกลุ่มการจัดทำบัญชีครัวเรือน ซึ่งเป็นประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ เป็นต้น

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

## จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการที่เกิดจากการร้องขอจากหน่วยงานภายนอกซึ่งยังมีจำนวนน้อย

## ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาผลการประเมินงานบริการวิชาการที่ได้ในรอบ ๓ ปี โดยมุ่งที่ผลลัพธ์ที่ส่งผลถึงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม ผลกระทบทางสังคม ด้านการบรรลุเป้าหมาย ผลการเปลี่ยนแปลงความคุ้มค่าของผลตอบแทน รวมทั้งผลลัพธ์ที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการใช้นวัตกรรม การเป็นผู้ประกอบการ และความยั่งยืน เป็นต้น และควรมีการประเมินตัวชี้วัดทางสังคมที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของพื้นที่

๒. มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญสามารถให้บริการชุมชน ชุมชนท้องถิ่นในแต่ละสาขาวิชา เพื่อให้หน่วยงานภายนอกที่มีความสนใจสามารถยื่นหนังสือร้องขอรับบริการได้อย่างหลากหลาย

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒** ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย มูลค่ารายได้

(๒) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าและรายได้ เน้นการสร้าง ความผูกพันต่อองค์กร ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร องค์กรความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยสยามได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่ ๔ สร้างเสริมคุณภาพสังคมไทย เป็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการแก่สังคม มีตัวชี้วัด คือ จำนวนแผนงาน โครงการบริการทางวิชาการที่เป็นแบบให้เปล่าและแบบมีรายได้ และสนับสนุนให้คณะวิชาต่าง ๆ จัดทำแผนงาน โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ชุมชน หรือหน่วยงานต่าง ๆ ตามความเชี่ยวชาญของแต่ละคณะวิชา ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) ตัวอย่างเช่น

ปีการศึกษา	โครงการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash)	ผลการดำเนินโครงการ
๒๕๖๒	โครงการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง	ดำเนินการโดยบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ เป็นโครงการที่อบรมครูอาจารย์จาก ๑๔ โรงเรียน ให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวัดประเมินผล และเครื่องมือในการวัดประเมินผลการเรียนการสอน รายรับทั้งสิ้น ๑๐๑,๕๐๐ บาท
๒๕๖๓	๑. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการผสมสีพิเศษ	พนักงานหรือผู้ปฏิบัติงานในภาคอุตสาหกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ และเกิดทักษะในการปฏิบัติงาน ทักษะในการผสมสีพิเศษในงานพิมพ์ระบบออฟเซต รายรับทั้งสิ้น ๔๘,๐๐๐ บาท
	๒. โครงการจัดประชุมวิชาการทางรัฐศาสตร์ระดับชาติ	องค์กรหรือหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป รวมถึงสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างๆ เพื่อแลกเปลี่ยนและพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการร่วมกันต่อไป รายรับทั้งสิ้น ๑๒๗,๘๐๐ บาท

๒๕๖๔	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	โดยผู้เข้าอบรมที่ผ่านการทดสอบและได้รับประกาศนียบัตร สามารถใช้ประกอบการยื่นขอประเมินจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ได้ รายรับทั้งสิ้น ๒๗,๘๐๐ บาท
------	-----------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

สำหรับโครงการบริการวิชาการแบบ In Kind มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีเป้าหมายหลักเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน พัฒนาองค์ความรู้ สร้างเครือข่ายความร่วมมือต่างๆ ให้กับคณะวิชาและมหาวิทยาลัย สำหรับในปีการศึกษา โดยมีตัวอย่างโครงการดังนี้

ปีการศึกษา	โครงการและผลการดำเนินงาน
๒๕๖๒	“โครงการแพทย์สยามรักษ์สุขภาพ เนื่องในวันมหิดล ๒๕๖๒” ดำเนินการโดยคณะ แพทยศาสตร์ เป็นโครงการที่ให้ความรู้เกี่ยวกับโรค NCDs มีการตรวจสุขภาพและการคัด กรองโรค NCDs ได้แก่ โรคอ้วน โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง โรคไต ให้แก่คนใน ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยฯ ผลการดำเนิน โครงการทำให้ผู้เข้ารับบริการได้ทราบ ปัญหาสุขภาพ และความเสี่ยงการเกิดโรค NCDs ของตนเอง มีความตระหนักต่อการเกิดโรคกลุ่ม NCDs และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ดูแลและป้องกันตนเองจากการเกิด โรค NCDs “โครงการให้ความรู้การขับร้อง A Cappella” ดำเนินการโดยวิทยาลัยดนตรีและ ศิลปะการแสดง SCA เป็นโครงการที่ให้ความรู้เกี่ยวกับการร้อง A Cappella ซึ่งเป็นการ ร้องที่ไม่มีเครื่องดนตรี ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนสารสาสน์เอกตรา ผลการดำเนินโครงการทำให้นักเรียนมีความรู้และได้ฝึกการร้องในแบบดังกล่าว อีกทั้งยังเป็นการสร้าง เครือข่ายกับโรงเรียนสารสาสน์เอกตรา และทำให้วิทยาลัยดนตรีและ ศิลปะการแสดง SCA มหาวิทยาลัยสยามเป็นที่รู้จักมากขึ้น
๒๕๖๓	“โครงการป้องกันและส่งเสริมภาวะสุขภาพตามสถานการณ์ในยุค Aging Society” ดำเนินการโดยคณะ พยาบาลศาสตร์ เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อให้ความรู้และ ความเข้าใจในการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ รวมทั้ง การจัดกิจกรรมส่งเสริมภาวะสุขภาพ ตามสถานการณ์ในยุค Aging Society ชุมชนวัดโตนดมหาสวัสดิ์ หมู่ที่ ๗ ผลการ ดำเนินโครงการทำให้ผู้สูงอายุมีความรู้ ความเข้าใจในการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุตาม สถานการณ์ในยุค Aging Society และมีสุขภาพดีขึ้น “โครงการจัดประชุมวิชาการ ICEBIS Conference” ดำเนินการโดยวิทยาลัย นานาชาติ เป็นโครงการที่สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการระดับนานาชาติ ผล การ ดำเนินโครงการทำให้นักวิชาการและผู้สนใจทั่วไป ทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ได้เผยแพร่ ผลงานวิชาการ และแลกเปลี่ยนความรู้จากผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ
๒๕๖๔	“โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม” ดำเนินการโดยคณะเภสัชศาสตร์ เป็นโครงการบริการคลินิกอดบุหรี่ มีกิจกรรมการคัด กรองผู้ป่วยโรคเรื้อรัง โดยดำเนินการผ่านสถาน ปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชนโอสโถสยาม และมีกิจกรรมการลงชุมชนเยี่ยมบ้านเพื่อการแก้ปัญหาสุขภาพของ คนในชุมชนร่วมกับ ศูนย์บริการสาธารณสุข ๖๒ มีผู้เข้ารับบริการ คือ คนในหมู่บ้านดวงทอง ๒ และ ชุมชนเลิศสุขสม ผลการดำเนินโครงการทำให้คนในชุมชนสามารถเลิกสูบบุหรี่ได้และ สามารถแนะนำเพื่อน ในชุมชนให้เลิกบุหรี่ตามได้รวมทั้งสามารถดูแลตนเองเบื้องต้น เพื่อ ลดปัญหาการเจ็บป่วยได้ “โครงการศูนย์

	<p>ช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย สยาม” ดำเนินการโดยคณะนิติศาสตร์ เป็นโครงการที่ให้คำปรึกษากฎหมายแก่ ประชาชนโดยรอบมหาวิทยาลัยโดยไม่มีการเก็บค่าบริการ ผลการดำเนินโครงการทำให้ ผู้ขอเข้ารับคำปรึกษาสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติในการแก้ปัญหาทางกฎหมายได้ อีกทั้ง เพื่อช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยได้รับการช่วยเหลือ ได้รับคำแนะนำที่ถูกต้องและไม่ต้องเสีย ค่าจ้าง ทนายความหรือค่าใช้จ่ายใด ๆ ในการปรึกษา</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

**จุดที่ควรพัฒนา**

โครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นแบบ In Kind ซึ่งมีทั้งโครงการที่จัดทำในแต่ละปีการศึกษาและโครงการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

**ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาผลลัพธ์เชิงประจักษ์ของการประเมินผลงานบริการวิชาการแบบ In Cash ที่ประสบความสำเร็จเพื่อวางแผนขยายผลการบริการวิชาการ โดยอาจจัดเป็นศูนย์บริการวิชาการเพื่อหารายได้อย่างจริงจัง เช่นศูนย์ฝึกอบรมต่าง ๆ หรือศูนย์ตรวจสอบผลิตภัณฑ์และออกใบอนุญาตต่าง ๆ โดยให้ทุกคณะเข้ามามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญของแต่ละคณะ



**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดย คณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยส่งเสริมคณะวิชาต่าง ๆ ในการนำความรู้ความชำนาญของคณะไปให้บริการวิชาการ แก่ชุมชน หน่วยงานและองค์กรภายนอก การกำหนดยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการแก่สังคม และ ตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยจำนวน ๕ ตัวชี้วัด โดยทุกคณะวิชาจะมีโครงการบริการวิชาการโดยเสนอเป็น แผนงาน ของคณะ จากนั้นสำนักแผนงานและวิจัยสถาบันได้ดำเนินการเผยแพร่ให้แต่ละคณะจัดทำแผนงาน โครงการและ งบประมาณในพันธกิจต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ และกำกับติดตามการดำเนินงาน ตามแผนงาน โครงการด้านการ บริการวิชาการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง นำเสนอผ่านที่ประชุมกรรมการคณะวิชาและกรรมการวิชาการ พิจารณา โครงการและงบประมาณ จากนั้นแต่ละคณะวิชาได้ดำเนินโครงการตามที่ได้กำหนดในแผนงาน เมื่อคณะวิชาต่าง ๆ ดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้วในแต่ละโครงการ มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการรายงานความก้าวหน้าในโครงการด้านต่าง ๆ รวมถึงผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ของแต่ละสาขาวิชาต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเดือนละ ๑ ครั้ง จากนั้นคณบดี จะนำผลการดำเนินงานต่าง ๆ รวมทั้งผลการบริการวิชาการนั้นเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการของ มหาวิทยาลัยทุกเดือน เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงโครงการให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีโครงการบริการวิชาการตามแบบเฉพาะของแต่ละคณะวิชา (Specific Service) ตัวอย่างเช่น ๑. โครงการจัดการอบรมการพัฒนาวิชาชีพวิศวกรรมต่อเนื่อง (Continuing Professional Development Manual : CPD) โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่งผลให้ผู้ประกอบการ บุคคลทั่วไป ที่เข้าร่วม โครงการ ได้ยกระดับความรู้ความสามารถและประสิทธิผลของผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม รวมทั้ง พัฒนาทักษะและความรู้ในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมอย่างต่อเนื่อง ๒.การจัดการคลังสินค้าและสินค้าคงคลัง บริษัท อินเด็กซ์ลิฟวิ่งมอลล์ จำกัด (มหาชน) ส่งผลให้บุคลากรของบริษัท นำความรู้ที่ได้รับการเข้าร่วม โครงการไปประยุกต์ใช้กับงานที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานของตนและการทำงานเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพมาก ยิ่งขึ้น เป็นต้น

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

## จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินผลโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นเพียงการวัดระดับความรู้และการเข้าร่วมกิจกรรม

### ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเรื่องการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและตัวชี้วัดที่จำเป็นต้องปรากฏในแต่ละระดับชั้นของการพัฒนา รวมทั้งทำการถ่ายทอดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับคณะวิชาหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ออกแบบระบบการวัดและประเมินผลโดยมองในหลายมิติ ให้หลากหลายกว่าความพึงพอใจและการเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อยกระดับการบริการวิชาการสู่สังคมให้ได้ประโยชน์มากขึ้น

๒. มหาวิทยาลัยอาจดำเนินการสังเคราะห์เชิงคุณภาพของผลการประเมิน การบริการวิชาการแบบเฉพาะที่มหาวิทยาลัยดำเนินการผ่านคณะวิชาในองค์รวมว่าสามารถสะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจ และที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม เพื่อนำมาวางแผนพัฒนาการบริการวิชาการในระยะยาวให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ

## ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน

### องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษา เห็นได้จากแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้ ๑.มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายคุณภาพไว้ว่า “มหาวิทยาลัยสยามมุ่งมั่นจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากล” ๒.มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งสำนักประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่ในการพัฒนาระบบและกลไกในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยสยามและมาตรฐานสากล ตลอดจนดำเนินการให้เกิดระบบในการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน เพื่อให้เกิดกลไกในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ๓.มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางปฏิบัติให้ทุกหน่วยงานดำเนินการบริหารจัดการระบบงานต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ นโยบาย และพันธกิจของมหาวิทยาลัยสยามอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อคงไว้ซึ่งความเป็นเลิศ และความเป็นสากลในการดำเนินการในทุกระดับ โดยมีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในแต่ละระดับ ๔. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้หน่วยงานทุกระดับจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยสยาม และดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยเน้นการตรวจสอบและประเมินตนเองเกี่ยวกับปัจจัยภายในของหน่วยงานที่ควบคุมได้ รวมทั้งปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและนำผลการประเมินคุณภาพ ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงาน ให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยมีการตรวจสอบและติดตามอย่างใกล้ชิด ๕.มหาวิทยาลัยจัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานเป็นประจำภายใต้กรอบและมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และให้มีการประชาสัมพันธ์ผลการประเมินให้ประชาคมทราบ ๖.ทุกหน่วยงานต้องชี้แจงให้คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาเข้าใจในระบบประกันคุณภาพและส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรดังกล่าวมีส่วนร่วมในการดำเนินการให้เกิดคุณภาพ ๗.ให้มีคณะกรรมการดำเนินการด้านประกันคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย จัดทำมาตรฐานต่าง ๆ และแนวทางปฏิบัติในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสร้างระบบการตรวจสอบและการประเมินคุณภาพ สำหรับการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนจัดทำเอกสารและคู่มือต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา/หน่วยงาน ทำหน้าที่ดำเนินการในการประกันคุณภาพภายในระดับคณะวิชา/สำนัก ปรับปรุงและพัฒนา ระบบ กลไกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบประกัน

คุณภาพของมหาวิทยาลัย ตลอดจนจัดทำเอกสารคู่มือต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในระดับคณะวิชา/สำนัก และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสาขาวิชา ทำหน้าที่ดำเนินการในการประกันคุณภาพ ภายในระดับสาขาวิชา ปรับปรุงและพัฒนาาระบบและกลไกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพของคณะวิชา อีกทั้งมหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน ดังนี้ ระดับหลักสูตร กำหนดให้คณะวิชากำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรรอบครึ่งปีการศึกษา (หลังสิ้นภาคการศึกษาที่ ๑) พร้อมทั้งส่งรายงานสรุปให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษา และรับการประเมินคุณภาพภายในเมื่อสิ้นปีการศึกษา โดยคณะกรรมการประเมิน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและกรรมการภายในสถาบัน ระดับคณะวิชา ให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษาละ ๑ ครั้ง โดยคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและกรรมการภายในสถาบัน ระดับสำนัก/ศูนย์ ให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษาละ ๑ ครั้ง โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย ให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษาละ ๑ ครั้ง โดยคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและกรรมการภายในสถาบัน ในการนี้ยังมีการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา โดยผลจากการดำเนินการข้างต้นทำให้มหาวิทยาลัยอยู่ในลำดับที่ ๑ ของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย เป็น Gold Ranking ต่อเนื่องกันเป็นปีที่สาม

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

**จุดเด่น**

มหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาคุณภาพสถาบันอย่างต่อเนื่อง จนทำให้สถาบันมีชื่อเสียงได้รับการยอมรับ และถือเป็นมหาวิทยาลัยอันดับ ๑ ของของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย

**ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ**

มหาวิทยาลัยควรรักษาระดับคุณภาพ แนวทางการกำกับดูแลคุณภาพของสถาบันอย่างทั่วถึงในทุกๆระดับ และประสานการทำงานร่วมกันเพื่อยกระดับการดำเนินงานให้เกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลต่อไป

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒** ผลการประกันคุณภาพภายในจากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในจากการดำเนินการประกันภายใน สรุปได้ดังนี้

๑. ระดับหลักสูตร มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอน ๔๒ หลักสูตรโดยมีการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในด้วยระบบ สป.อว. รวมทั้งสิ้น ๓๙ หลักสูตร มีจำนวน ๒ หลักสูตรที่ใช้ระบบการรับรองหลักสูตรของสภาวิชาชีพ ผลการประเมินผ่านทุกหลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตร เท่ากับ ๓.๔๘ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอน ๔๕ หลักสูตร และเริ่มดำเนินการพัฒนา หลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (outcome-based curriculum) และได้เริ่มนำเอาระบบประกันคุณภาพ AUN-QA version 4.0 ซึ่งเป็นระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาบนพื้นฐานของ outcome based ประกอบด้วย ๘ criteria (ยกเว้น หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ซึ่งใช้ระบบ WFME) มาใช้ในการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรใช้ระบบ AUN-QA ซึ่งไม่ได้คำนวณคะแนนผลการประเมินระดับหลักสูตร จึงไม่มีค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอน ๔๕ หลักสูตร และเริ่มดำเนินการประกันคุณภาพ ในระดับหลักสูตรด้วยระบบ AUN-QA version 4.0 ที่เต็มรูปแบบ ผลการประเมินเป็นดังนี้

๒.

ผลการประเมิน	จำนวน (หลักสูตร)	ร้อยละ
ระดับ ๔	๓	๖.๖๗
ระดับ ๓	๑๗	๓๗.๗๘
ระดับ ๒	๒๕	๕๕.๕๕

โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานที่หลักสูตรส่วนใหญ่มีผลการประเมินในระดับ ๒ ถือเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาดำเนินการปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างเร่งด่วน

๓. ระดับคณะวิชา ทำการประเมินตามมาตรฐาน สป.อว. ครบทุกคณะวิชา ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์ ระดับคณะวิชาการประเมินในระบบ EdPEX โดยมีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

คณะวิชา	คะแนน ในแต่ละปีการศึกษา		
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
คณะวิศวกรรมศาสตร์	๓.๙๕	๔.๐๐	๔.๐๐
คณะบริหารธุรกิจ	๓.๙๖	๔.๒๔	๔.๒๐
คณะศิลปศาสตร์	๔.๖๒	๔.๗๕	๔.๔๐
คณะนิเทศศาสตร์	๔.๓๐	๔.๓๐	๔.๓๕
คณะนิติศาสตร์	๔.๐๕	๔.๓๑	๔.๒๑
คณะวิทยาศาสตร์	๔.๓๑	๔.๔๗	๔.๓๘
คณะพยาบาลศาสตร์	๔.๐๒	๔.๐๕	๔.๑๘
คณะเภสัชศาสตร์	๔.๕๗	๔.๕๑	๔.๔๗
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๖๖	๔.๑๒	๓.๙๘
วิทยาลัยนานาชาติ	๓.๘๖	๓.๘๘	๓.๘๓
คณะแพทยศาสตร์	๓.๗๙	ใช้เกณฑ์ EdPEX	
วิทยาลัยดนตรีและศิลปะการแสดง SCA	๓.๙๖	๒.๗๒	๒.๙๐
คณะสาธารณสุขศาสตร์	๓.๙๔	๓.๗๑	๓.๓๕
คณะรัฐศาสตร์	ยังไม่ได้จัดตั้ง	๔.๖๓	๔.๕๒

โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานส่วนใหญ่มีคะแนนผลการประเมินมากกว่า ๓.๕๐ จัดอยู่ในระดับดี ถือว่าการดำเนินงานของคณะอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน อย่างไรก็ตาม วิทยาลัยดนตรีและศิลปะการแสดง SCA คะแนนผลการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ น้อยกว่า ๓.๕๐ จัดอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งลดลงอย่างมากจากปีการศึกษา ๒๕๖๒ ถือเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องเข้ามาช่วยเหลือในการปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างเร่งด่วน

๔. ระดับมหาวิทยาลัย ทำการประเมินตามมาตรฐาน สป.อว. โดยมีการรายงานผลการประกันคุณภาพ ภายใน ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน ในแต่ละปีการศึกษา		
	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๓.๙๖	๔.๑๓	๔.๑๖
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๓.๗๐	๓.๗๔	๓.๖๗
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๔.๖๙	๔.๓๘	๔.๓๕
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	๔.๒๓	๔.๒๔	๔.๒๓

โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานที่คะแนนค่าเฉลี่ยทุกองค์ประกอบค่อนข้างคงที่ โดยมีคะแนนเฉลี่ยทุก องค์ประกอบมากกว่า ๓.๕๐ และสูงกว่าค่อนข้างมาก ถือว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ค่อนข้างสูง

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัย ยังมีวิทยาลัยดนตรีและศิลปะการแสดง SCA ที่มีคะแนนผลการประเมินน้อยกว่า ๓.๕๐ ถือเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องเข้ามาช่วยเหลือในการปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างเร่งด่วน

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่วิทยาลัยดนตรีและศิลปะการแสดง SCA มีคะแนนผลการประเมิน ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ น้อยกว่า ๓.๕๐ เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการกำหนดกลไกการแก้ปัญหาให้ ความช่วยเหลือในการปรับปรุงให้ดีขึ้นได้อย่างตรงจุดตรงประเด็น

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓** ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน โดยมีสำนักประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีการนำผลการประเมินมาสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่องในทุกระดับเพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความเป็นเอกภาพและความชัดเจน ซึ่งมาตรฐานและคุณภาพตามพันธกิจของสถาบัน จึงได้กำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไว้ดังนี้ ๑. ให้ทุกหน่วยงานดำเนินการบริหารจัดการระบบงานต่าง ๆ ๒. ให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ในการพัฒนาระบบและกลไกในการประกันคุณภาพของ มหาวิทยาลัย ๓. สนับสนุนให้หน่วยงานทุกระดับจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในของตน ๔. จัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานเป็นประจำภายใต้กรอบ และมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และให้มีการประชาสัมพันธ์ผลการประเมินให้ประชาคมทราบ ๕. ทุกหน่วยงานต้องชี้แจงให้คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา เข้าใจในระบบประกันคุณภาพ และส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรดังกล่าวมีส่วนร่วมในการดำเนินการให้เกิดคุณภาพ ๖. ให้มีคณะกรรมการดำเนินการด้านประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยมีการยกระดับการดำเนินการด้านคุณภาพให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล ตามนโยบายคุณภาพ โดยการส่งผลการดำเนินการด้านต่างๆ เข้าสู่การจัดอันดับ (Ranking) ต่าง ๆ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้ ๑. การเข้าสู่การจัดอันดับของ UI Green Metric World University ในปี ๒๐๑๗ ถึงปี ๒๐๒๒ โดยในปี ๒๐๒๒ ได้รับการจัดอันดับเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืนอันดับที่ ๑๐๒ ของโลกจากจำนวนมหาวิทยาลัยทั้งหมด ๑,๐๕๐ แห่ง และที่ ๑ ของมหาวิทยาลัยเอกชน ด้วยคะแนน ๘,๒๐๐ เป็น Gold Ranking ต่อเนื่องกันเป็นปีที่สาม และยังได้รับการจัดอันดับเป็นที่ ๑ ของมหาวิทยาลัยอุดมศึกษาเอกชนไทย ที่สำคัญตัวชี้วัดด้านการศึกษาและวิจัยเพื่อ ความยั่งยืน ได้รับการจัดอันดับเป็นที่ ๑ ของประเทศไทยด้วยคะแนน ๑,๗๕๐ คะแนน ๒. การจัดอันดับ THE Impact Rankings ๒๐๒๒ เป็นปีที่มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมจัดอันดับจำนวนเพิ่มขึ้น มากเป็น ๑,๔๐๖ แห่ง มหาวิทยาลัยสยามได้รับการจัดอันดับในกลุ่ม ๘๐๑-๑,๐๐๐ อันดับของโลกและยังคงเป็น อันดับที่ ๑ ของมหาวิทยาลัยเอกชนต่อเนื่อง เป็นปีที่ ๒ ๓. การจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาไทย ประจำปี ๒๐๒๒ โดย QS Asia World University Ranking ๒๐๒๒ : Thailand University Ranking ๒๐๒๒ มหาวิทยาลัยสยามอยู่ในอันดับที่ ๑๑ ของประเทศ ๔. การจัดอันดับ U-Multirank ได้ประกาศผลการประเมินมหาวิทยาลัยทั่วโลก ปี ๒๐๒๒ กว่า ๒,๐๖๘ แห่ง จาก ๙๑ ประเทศทั่วโลก มหาวิทยาลัยสยามได้ระดับดีมาก (Grade A) จำนวน ๘ ตัวชี้วัด ครบทั้ง ๕ ด้าน คือ ด้าน Teaching & Learning ด้าน Research ด้าน Knowledge Transfer ด้าน International Orientation และด้าน Regional Engagement



ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

**จุดเด่น**

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการในเชิงคุณภาพเป็นที่ประจักษ์ ทั้งการวางระบบกลไกและการมีส่วนร่วมของบุคลากรในระดับต่าง ๆ รวมถึงผลลัพธ์ที่ปรากฏอย่างโดดเด่น

**ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ**

มหาวิทยาลัยควรรักษาระดับคุณภาพการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยมีแนวการดำเนินงานที่มีความชัดเจนในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรในการขับเคลื่อนเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีต่อไป

## องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอน ๔๒ หลักสูตรโดยมีการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในด้วยระบบ สป.อว. รวมทั้งสิ้น ๓๙ หลักสูตร มีจำนวน ๒ หลักสูตรที่ใช้ระบบการรับรองหลักสูตรของสภาวิชาชีพและเป็นหลักสูตรที่ได้รับการเผยแพร่เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR) ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตร์บัณฑิตและหลักสูตรเภสัชศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทางเภสัชกรรม ส่วนหลักสูตรแพทยศาสตร์บัณฑิตใช้ระบบรับรองมาตรฐาน WFME ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอน ๔๕ หลักสูตร และเริ่มดำเนินการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (outcome-based curriculum) ซึ่งเป็นไปตามแนวนโยบายของสภาการศึกษาที่มุ่งเน้นให้มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีสมรรถนะที่สำคัญต่อการทำงานในโลกยุคพลิกผัน VUCA world และในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยจึงได้เริ่มนำเอาระบบประกันคุณภาพ AUN-QA version 4.0 ซึ่งเป็นระบบการประเมินคุณภาพการศึกษานานาชาติของ outcome-based ประกอบด้วย ๘ criteria มาใช้ในการประเมิน ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตรด้วยระบบ AUN-QA version 4.0 ที่ได้มีรูปแบบใน ๔๕ หลักสูตร โดยรับการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและภายใน สำหรับหลักสูตรแพทยศาสตร์รับการประเมินโดยระบบ WFME

### ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่ได้รับการรับรองอย่างหลากหลายตามประเภทและสาขาของมหาวิทยาลัย ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติมีการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนาและ บริหารจัดการ โดยการติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการในการตรวจประเมินคุณภาพในครั้งที่ผ่านมา โดยในระดับมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้ครบทุกข้อเสนอแนะในการตรวจประเมินในสามปีที่ผ่านมา

### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจของบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยให้มีความเข้าใจต่อวัฒนธรรมคุณภาพของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง เพื่อยกระดับคุณภาพในการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีความหลากหลายให้ได้รับการรับรองคุณภาพอย่างครบถ้วนและเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับคณะและสาขาอื่นต่อไป

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

ผลจากการประเมินหลักสูตรพบว่า ทุกหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ โดยทุกหลักสูตรได้รับการรับรองจาก สป.อว. ยกเว้นหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตรับรองตามเกณฑ์ WFME และทุกหลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพ ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ ดังนี้

หลักสูตร	สภาวิชาชีพที่รับรอง	ระยะเวลา
เภสัชศาสตรบัณฑิต	สภาเภสัชกรรม	๒๕๖๐-๒๕๖๖
พยาบาลศาสตรบัณฑิต	สภาการพยาบาล	๒๕๖๓-๒๕๖๗
แพทยศาสตรบัณฑิต	แพทยสภา	๒๕๖๕-๒๕๗๑
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	สภาวิศวกร	
สาขาวิศวกรรมยานยนต์		๒๕๖๐-๒๕๖๔
สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ		๒๕๖๐-๒๕๖๔
สาขาวิศวกรรมเครื่องกล		๒๕๖๑-๒๕๖๕
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า		๒๕๖๑-๒๕๖๕
สาขาวิศวกรรมโยธา		๒๕๖๑-๒๕๖๕
บัญชีบัณฑิต	สภาวิชาชีพบัญชี	รับรองหลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๒
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอาชีพ อนามัยและความปลอดภัย	กรมสวัสดิการและคุ้มครอง แรงงาน	รับรองหลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๒
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรมการบริหารการศึกษา	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	๒๕๖๓-๒๕๖๗
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำและนวัตกรรมการ บริหารการศึกษา	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	๒๕๖๔-๒๕๖๘

จากการวิเคราะห์พบว่า มหาวิทยาลัยได้จัดการศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ ภายใต้กรอบมาตรฐานที่กำหนด โดยสภาวิชาชีพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตรที่ดี ส่งผลให้สถาบันมีหลักสูตรที่ได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพทุกหลักสูตร รวมถึงมีการปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยอาจพิจารณายกระดับหลักสูตรบางหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรระดับสากล โดยพิจารณาจากศักยภาพของหลักสูตรเป็นฐาน และขยายผลไปยังหลักสูตรอื่น ๆ ให้มากขึ้น

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓** หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

#### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตผ่านการรับรองมาตรฐานสากล (TMC.WFME.BME Standards ๒๐๒๑) ถึงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๑

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### **จุดที่ควรพัฒนา**





มหาวิทยาลัยมีเฉพาะหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตที่ผ่านการรับรองมาตรฐานสากล

#### **ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้มีแผนยกระดับคุณภาพหลักสูตร ที่มีศักยภาพ ได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ โดยเฉพาะหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายไว้แล้ว

### ๓. รายงานคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน

คณะผู้ประเมินได้ประเมินมหาวิทยาลัยสยาม เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยคณะผู้ประเมิน  
ภายนอก ประกอบด้วย

รายชื่อคณะผู้ประเมินภายนอก	ตำแหน่ง	ลงชื่อ
รองศาสตราจารย์ พลอากาศตรี ดร.ตระการ ก้าวลีการณ	ประธานกรรมการ ผู้ประเมิน	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญญ์	กรรมการ	
รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล	กรรมการ	
รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา โชคเหรียญสุขชัย	กรรมการและ เลขานุการ	

#### คำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน

รายงานนี้ได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

- ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา
- ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สมศ. กำหนด
- ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินตลอดจนความสอดคล้อง ตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ พลอากาศตรี ดร.ตระการ ก้าวลีการณ)

ประธานกรรมการผู้ประเมิน

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๖